



ГБУ «Центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

ПО ПРЕДМЕТУ

МАТЕМАТИКА

— 2026 —



СОДЕРЖАНИЕ

<i>Содержание.....</i>	<i>2</i>
<i>Условные сокращения и обозначения.....</i>	<i>3</i>
<i>Введение.....</i>	<i>4</i>
<i>Организация и условия проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>График проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>Особенности контрольно-измерительных материалов.....</i>	<i>9</i>
<i>Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике.....</i>	<i>10</i>
<i>Математика (4 класс)</i>	<i>10</i>
<i>Математика (5 класс)</i>	<i>38</i>
<i>Математика (6 класс)</i>	<i>66</i>
<i>Математика (7 класс)</i>	<i>94</i>
<i>Математика (8 класс)</i>	<i>124</i>
<i>Математика (10 класс)</i>	<i>155</i>
<i>Выводы.....</i>	<i>185</i>

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

КИМ – контрольно-измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФИОКО – Федеральный институт оценки качества образования

ЧР – Чеченская Республика

Рис. - рисунок

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Чеченской Республике в 2026 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

2. Приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 06.02.2026 № 165-п «Об утверждении регламента проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Чеченской Республики, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2025/2026

учебном году».

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования для совершенствования образовательного процесса, а органами управления образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Чеченской Республики в 2026 году проходили в апреле - мае 2026 года по графикам, установленным руководителями образовательных организаций в соответствии с регламентом и инструктивными материалами. Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2026 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1. График проведения ВПР в 2026 году

Сроки проведения	Состав участников	Перечень учебных предметов	Продолжительность (мин.)
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	4 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: окружающий мир, литературное чтение, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
	5 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем

			45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранн (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	6 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: история, литература, иностранн (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый

С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	7 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	8 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностранный (английский,	Один урок, не более чем 45 минут

	29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	немецкий, французский) язык	
		Один из предметов: география, биология, химия, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	10 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Два из предметов: история, обществознание, география, биология, физика, химия, литература, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее ФИС ОКО) на неделе, предшествующей проведению

работы по этим предметам.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являлись все обучающиеся 4–8 и 10 классов всех общеобразовательных организаций Чеченской Республики. Обучающиеся 1, 9 и 11 классов не принимали участие в ВПР.

Предмет	Класс	Количество участников	
		ОО	Обучающихся
Математика	4	560	30280
Математика	5	538	31984
Математика	6	538	29636
Математика	7	540	31169
Математика	8	535	32457
Математика	10	447	9005

1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым

в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике

2.2.1. Математика (4 класс)

ВПР по учебному предмету «Математика» в Чеченской Республике выполняли 30280 обучающихся 4 классов из 560 образовательных организаций Чеченской Республики, что на 1569 обучающихся меньше, чем в 2025 году.

Описание структуры проверочной работы

Всего работа содержит 11 заданий из них по уровню сложности: Б – 8; П – 3. Максимальный первичный балл – 18

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7 и 9 (пункты 1 и 2) следовало записать только ответ. Полное решение не являлось объектом проверки.

В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно было сделать чертеж или рисунок. В заданиях 3, 8 и 11 объектом проверки являлось полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Варианты проверочной работы содержали 11 заданий: 8 – базового уровня сложности, 8 – повышенного.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2, 4, 5 (пункты 1 и 2), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 3, 8, 10, 11 оценивалось от 0 до 2 баллов. Задания 3, 8, 11 считались выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ. Задание 10 считалось выполненным верно, если обучающийся изобразил правильный рисунок.

Максимально возможный первичный балл за выполнение всей проверочной работы составлял 18 баллов.

Таблица 2.2.1.1. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-13	14-18

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.2.1.2 приведена модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона. По данным таблицы, количество четвероклассников, принявших участие в ВПР по математике, составило 30280 человек.

Анализируя выполнение заданий обучающимися ОО на уровне региона, можно отметить большое количество обучающихся (85,52%), неверно выполнивших задание № 11 (П). Данное задание требует умения решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения

Таблица 2.2.1.5-Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР, математика, 4 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Кол-во участников -10103	1 (16)	2 (16)	3 (26)	4 (16)	5.1 (16)	5.2 (16)	6.1 (16)	6.2 (16)	7 (16)	8 (26)	9.1 (16)	9.2 (16)	10 (26)	11 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	9,46 %	17,88 %	21,59 %	34,52 %	31,56 %	48,13 %	23,34 %	34,57 %	46,21 %	58,03 %	63,79 %	71,56 %	61,14 %	85,52 %
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,03 %	0,07%	0,22%	0,26%	0,28%	0,86%	0,17%	0,29%	0,46%	1,19%	1,08%	1,22%	1,00%	2,23%

**Организационно-управленческие действия по результатам анализа
отчета «Индивидуальные результаты»**

- 1) Разработка региональными методистами рекомендаций по построению индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с предметными дефицитами по итогам ВПР. Включение в методические рекомендации шаблонов индивидуальных образовательных маршрутов, примеров календарно-тематического планирования с компенсационными модулями.*
- 2) Разработка типового пакета информационных материалов (памятки, инфографика, видеоролики.*

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Результаты выполнения работы по предмету «Математика» представлены на диаграмме (Рис. 2.2 1.1). По итогам ВПР в 2026 году в регионе 42,32 % обучающихся получили отметку «удовлетворительно». 12,11 % обучающихся получили отметку «неудовлетворительно». Доля работ, выполненных на «хорошо» составляет 38,35 %, «отлично» - 7,22 %, на «хорошо» и «отлично» (качество обучения) -80,67 % от общего числа оценок. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 87,89 %.

Средний балл за работу по предмету «Математика» по Чеченской Республике – 3,41.

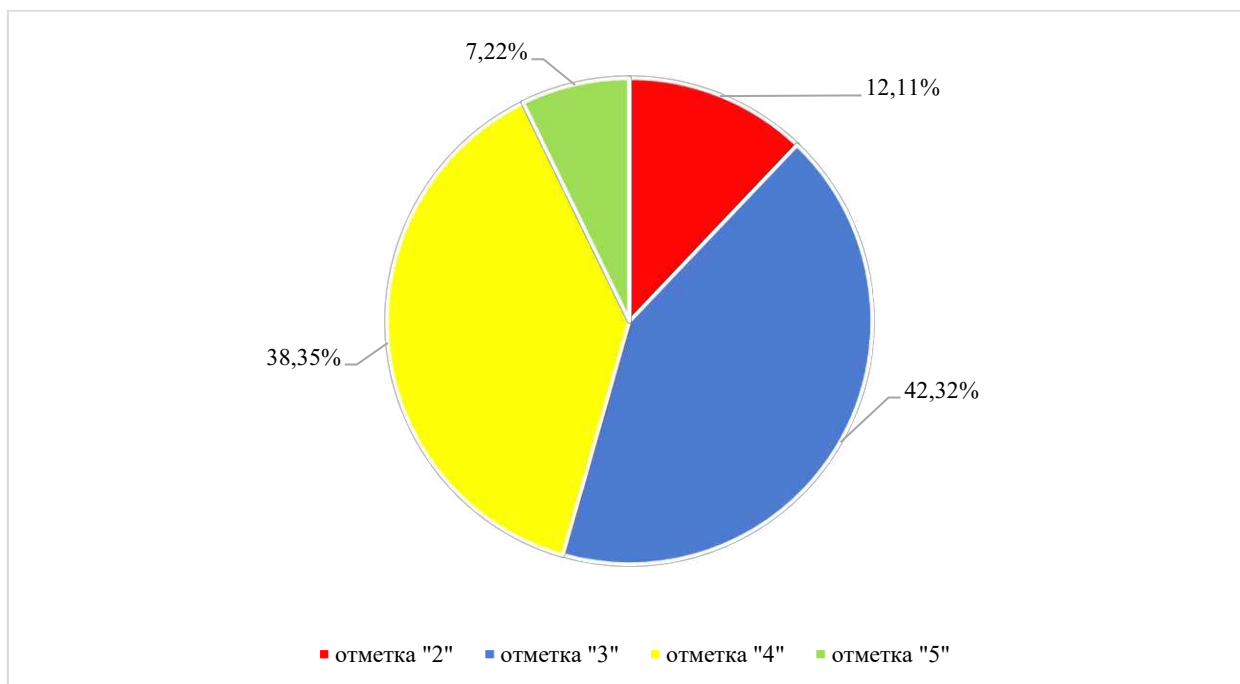


Рис.2.2.1.1. Статистика по отметкам, математика, 4 класс, 2026 год

В таблице 2.2.1.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Чеченской Республики и РФ.

По данным таблицы 2.2.1.3 отмечается значительное расхождение результатов Чеченской Республики по отметке «2» в сравнении с результатами всей выборки (ЧР-12,11 %, РФ – 2,08 %).

Статистика показывает, что в 2026 году самые низкие показатели качества знаний по предмету «Математика» продемонстрировал Шелковской МР (39,11%).

Максимальное снижение отметок «2» продемонстрировал Шаройский муниципальный район (-17,86%).

Анализ результатов ВПР по математике за 2025-2026 годы показывает снижение доли неудовлетворительных отметок. В целом по ЧР доля отметок «2» уменьшилась с 14,38 % в 2025 году до 12,11% в 2026 году, то есть на 2,27 процентного пункта. В большинстве муниципальных образований также наблюдается снижение количества неудовлетворительных результатов, что свидетельствует о положительной динамике качества подготовки обучающихся.

Таблица 2.2.1.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», математика.4 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
2026,4 класс								
Предмет:Математика								
Максимальный первичный балл:18								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2,%	2, %2025 год	3,%	4,%	5,%	Динамика отметок «2» 2025- 2026гг.
Вся выборка	35565	1726087	2,08	5,21	21,23	47,79	28,89	-3,13
Чеченская Республика	560	30280	12,11	14,38	42,32	38,35	7,22	-2,27
Ачхой-Мартановский МР	35	1489	14,84	15,07	40,43	37,74	6,98	-0,23
город Аргун	19	1334	12,14	13,66	39,96	40,33	7,57	-1,52
Веденский МР	25	429	10,26	14	40,09	43,59	6,06	-3,74
Грозненский МР	28	1319	9,86	13,12	43,97	37,53	8,64	-3,26
город Грозный	71	6831	13,56	15,89	38,57	40,52	7,35	-2,33
Гудермесский МР	44	4022	11,76	14,77	45,35	36,65	6,24	-3,01
Итум-Калинский МР	6	36	2,78	5,41	44,44	38,89	13,89	-2,63
Курчалоевский МР	42	2567	11,84	14,41	46,44	36,46	5,26	-2,57
Надтеречный МР	25	1034	12,86	14,61	38,59	40,23	8,32	-1,75
Наурский МР	20	869	11,05	17,81	44,19	36,13	8,63	-6,76
Ножай-Юртовский МР	46	748	10,83	12,3	44,25	38,24	6,68	-1,47
Серноводский МР	9	373	10,99	14,99	39,41	40,75	8,85	-4
Урус-Мартановский МР	47	3216	11,88	14,27	44,78	36,38	6,97	-2,39
Шаройский МР	4	16	0	17,86	37,5	62,5	0	-17,86
Шатойский МР	17	257	11,67	11,39	44,75	36,58	7	0,28
Шелковской МР	27	1248	12,58	15,71	48,32	34,38	4,73	-3,13
Шалинский МР	40	2450	11,63	13,57	43,14	38,78	6,45	-1,94
Чеченская Республика (региональное подчинение)	55	2042	9,84	9,25	38,15	40,01	12	0,59

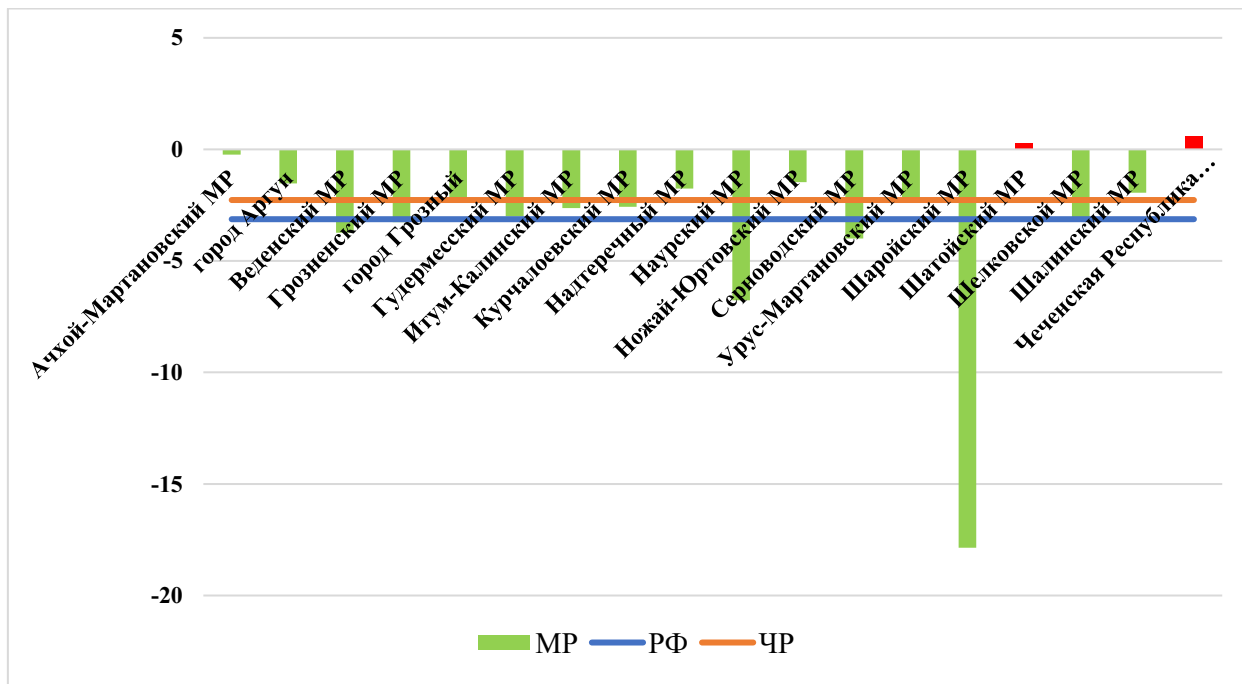


Рис..2.2.1.2. Динамика отметок «2» математика, 4 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.1.3. представлена диаграмма, отражающая динамику отметок «2» за 2025 и 2026 годы, поэтому положительное изменение показателя (снижение отметок «2») отмечено ниже нуля и выделено зеленым цветом.

Сравнительный показатель доли неудовлетворительных оценок за 3 года по Чеченской Республике представлен в диаграмме на рисунке 2.2.1.3.

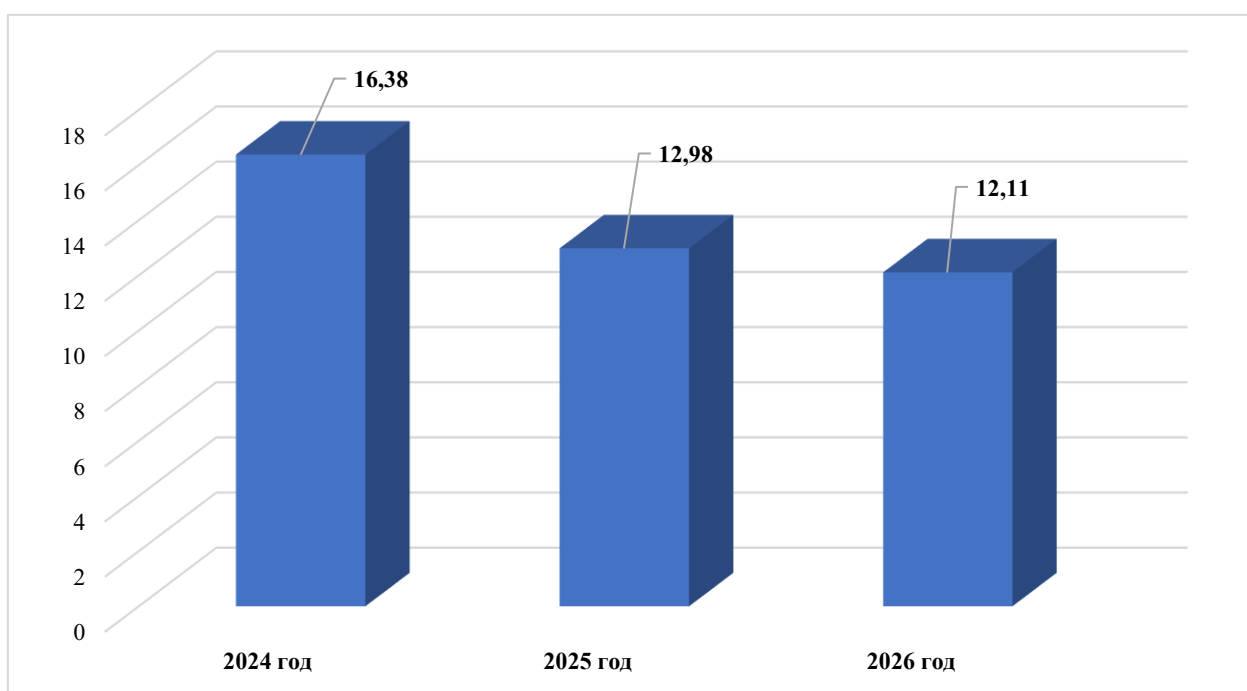


Рис. 2.2.1.3. Сравнительный показатель по Чеченской Республике доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2024-2026 гг.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Отметить положительную динамику снижения доли обучающихся, получивших отметку «2» (на 10 процентных пунктов). Провести анализ факторов, обеспечивших улучшение результатов, выявить и обобщить эффективные управленческие и педагогические практики образовательных организаций муниципалитета.

2) Организовать распространение успешного опыта через муниципальные методические мероприятия. Продолжить мониторинг качества подготовки обучающихся, обеспечить адресное методическое сопровождение образовательных организаций с сохраняющимися низкими результатами, а также контроль устойчивости достигнутой положительной динамики.

В целом ситуация на уровне ЧР остается стабильной, поскольку увеличение доли отметок «2» отмечено лишь в двух муниципалитетах, тогда как в остальных муниципалитетах наблюдается снижение или отсутствие отрицательной динамики.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.2.1.4 Показана выгрузка отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» на уровне ЧР.

Таблица 2.2.1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу

2026 Окружающий мир 4 класс		
Предмет: Математика		
Максимальный первичный балл:	18	
Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9593	31,68
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19901	65,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	784	2,59
Всего	30280	100
Ачхой-Мартановский МР		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	498	33,45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	973	65,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	1,21
Всего	1489	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	457	34,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	842	63,12
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	35	2,62
Всего	1334	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	149	34,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	262	61,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	4,2
Всего	429	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	376	28,51
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	895	67,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	48	3,64
Всего	1319	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2178	31,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4408	64,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	244	3,57
Всего	6831	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1150	28,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2779	69,09
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	93	2,31
Всего	4022	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	8,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	33	91,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	36	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	789	30,74
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1745	67,98
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	33	1,29
Всего	2567	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	382	36,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	633	61,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	19	1,84
Всего	1034	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	137	15,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	714	82,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	2,07
Всего	869	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	261	34,94

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	476	63,72
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	1,34
Всего	748	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	130	34,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	237	63,54
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	1,61
Всего	373	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1055	32,8
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2080	64,68
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	81	2,52
Всего	3216	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	12,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12	75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	12,5
Всего	16	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	83	32,3
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	169	65,76
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,95
Всего	257	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	387	31,01
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	854	68,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	0,56
Всего	1248	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	772	31,51
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1623	66,24
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	55	2,24
Всего	2450	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	784	38,39
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1166	57,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	92	4,51
Всего	2042	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по Чеченской Республике представлена на рисунке 2.2.1.4. Как видно по данным гистограммы, большинство обучающихся (65,73%) подтвердили свои текущие отметки на ВПР. Для сравнения, доля обучающихся, подтвердивших свои текущие результаты по математике на ВПР, по всей выборке составляет (71,07%)

Наименьшая доля обучающихся, подтвердивших свои текущие

результаты на ВПР, приходится на образовательные организации регионального подчинения (57,01%)

На рисунке 2.2.1.4. Сравнение отметок ВПР по математике в 4-х классах с отметками по журналу по ЧР представлено сравнение отметок, полученных обучающимися за ВПР, с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету.

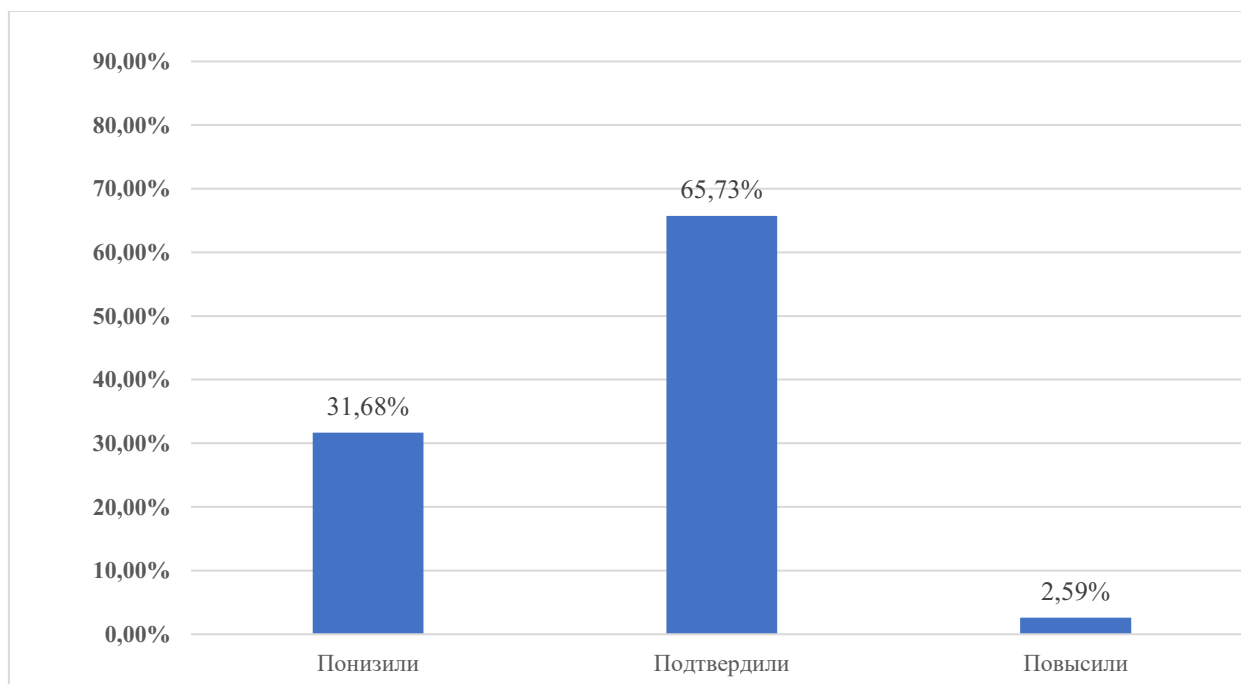


Рис.2.2.1.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, математика, 2026 год

На рисунке 2.2.1.4. Соответствие отметок ВПР с отметками по журналу представлено сравнение отметок, полученных обучающимися за ВПР, с итоговыми отметками по журналу по учебному предмету ЧР. Анализ данных показывает, что у большинства обучающихся результаты ВПР совпали с годовыми (или текущими) отметками по журналу — 65,73 %, что свидетельствует о высокой степени соответствия результатов независимой оценки и текущей успеваемости. Вместе с тем у 31,68 % обучающихся результаты ВПР оказались ниже отметок по журналу, что может указывать на более низкую успешность выполнения диагностической работы по сравнению с текущими результатами обучения. Лишь у 2,59 % обучающихся результаты ВПР превысили отметки по журналу.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом результаты ВПР

объективно отражают уровень подготовки большинства обучающихся, поскольку почти две трети отметок совпадают с текущими оценками, а случаи повышения результатов встречаются значительно реже, чем их понижения.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

- 1) Адресная работа с муниципалитетами и образовательными организациями, включающая в себя проведение совещаний с руководителями муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций;*
- 2) Разработка и реализация планов мероприятий по снижению количества расхождений.*
- 3) Организация выборочных документарных и выездных проверок образовательных организаций с высоким уровнем несоответствий.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Ниже приведен пример отчета «Распределение первичных баллов» (рис.2.2.1.5).

Статистика распределения первичных баллов по математике в 4 классах представлена в таблице 2.2.1.5.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

Таблица 2.3.1.5 – Распределение первичных баллов, математика, 4 класс, 2026 год

2026, 4 класс																					
Предмет: Математика																					
Максимальный первичный балл: 18																					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Вся выборка	35565	1726087	0,1	0,1	0,3	0,6	1	2,6	4,1	5,8	8,7	7,1	9,2	9,8	11	11	8,7	7,7	6,9	3	2,6
Чеченская Республика	560	30280	0,1	0,3	1,1	3,8	6,8	3,8	9,6	13	16	4,8	6,8	8,5	9,6	8,7	1,6	1,8	1,9	1,1	0,8
Ачхой-Мартановский МР	35	1489	0	0,1	0,3	3,7	10,7	1,2	6,9	13	19	1,7	4	9,9	11	11	0,9	1,3	1,9	1,7	1,1
город Аргун	19	1334	0,1	0,2	1,6	4,4	5,8	5,6	9,7	12	12	6,5	7,8	8,3	10	7,3	1,8	1,9	2,3	0,7	0,8
Веденский МР	25	429	0	0	0,7	2,6	7	2,6	7,5	11	19	6,1	7,2	7	11	13	1,4	1,4	1,6	0,2	1,4
Грозненский МР	28	1319	0,1	0,1	0,8	5,1	3,8	1,4	8,2	18	17	2,8	5,2	7,7	12	9,6	2,2	1,5	2,2	0,8	1,9
город Грозный	71	6831	0,3	0,6	1,7	4,4	6,6	4,8	9,8	11	13	6	7,6	10	8,3	8,3	2,1	1,8	1,4	1,1	0,9
Гудермесский МР	44	4022	0	0,1	0,8	3,9	6,9	2,7	11	15	17	3,3	5,9	8,5	11	8	1	1,7	2	1,1	0,5
Итум-Калинский МР	6	36	0	0	2,8	0	0	2,8	11,1	17	14	8,3	5,6	11	11	2,8	2,8	2,8	5,6	2,8	0
Курчалоевский МР	42	2567	0	0,2	1,1	3,7	6,7	4,9	11,5	14	16	5,5	6,5	7,2	8,8	8,4	1,3	1,4	1,8	0,7	0,1
Надтеречный МР	25	1034	0,1	0,3	0,8	3,3	8,4	2,1	6,7	12	18	3,8	8,2	9,1	8,6	11	1,7	2,5	1,6	1,1	1,4
Наурский МР	20	869	0,1	0,5	2,1	3,3	5,1	6,9	12,3	14	12	8,9	8,6	7,8	6,6	4,3	2,8	2,3	1,8	1,4	0,3
Ножай-Юртовский МР	46	748	0,1	0	0,8	5,6	4,3	2,7	9,4	16	16	2,3	7	7,2	14	8,2	1,3	2	1,9	1,2	0,3
Серноводский МР	9	373	0	0	0,5	2,7	7,8	2,4	8,8	8,8	19	4,3	4,6	7,2	11	14	1,6	2,7	1,1	2,1	1,3
Урус-Мартановский МР	47	3216	0,2	0,1	0,7	3,6	7,3	2,6	9,3	15	18	3,8	6,1	7,9	9,8	8,8	1,2	1,9	2,3	1	0,7
Шаройский МР	4	16	0	0	0	0	0	0	12,5	6,3	19	13	6,3	6,3	19	19	0	0	0	0	0
Шатойский МР	17	257	0	0,4	1,6	1,9	7,8	3,9	6,6	11	23	5,8	7	7,8	7,8	8,2	2,3	1,2	2,7	0,4	0,4
Шелковской МР	27	1248	0	0,4	1,8	4,7	5,7	5,6	13,3	16	14	3,3	9,1	7,5	8,3	6,1	0,7	1,7	1,5	0,4	0,4
Шалинский МР	40	2450	0,1	0,2	0,5	2,8	8	4,9	8,4	12	18	4,4	5,8	7,2	11	11	1,2	1,6	1,6	1,1	0,9
Чеченская Республика (региональное подчинение)	55	2042	0	0,3	1	2,8	5,7	4,1	8,3	10	15	6,7	8,5	7,5	8,1	9,2	3	2,8	3,4	1,7	1,1

Как видно из данных таблицы 2.2.1.5, количество участников ВПР по математике в Шаройском муниципальном районе составляет 16 человек, что недостаточно для проведения информативного анализа с помощью данного отчета.

Таблица 2.3.1.6. – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, математика, 4 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-13	14-18

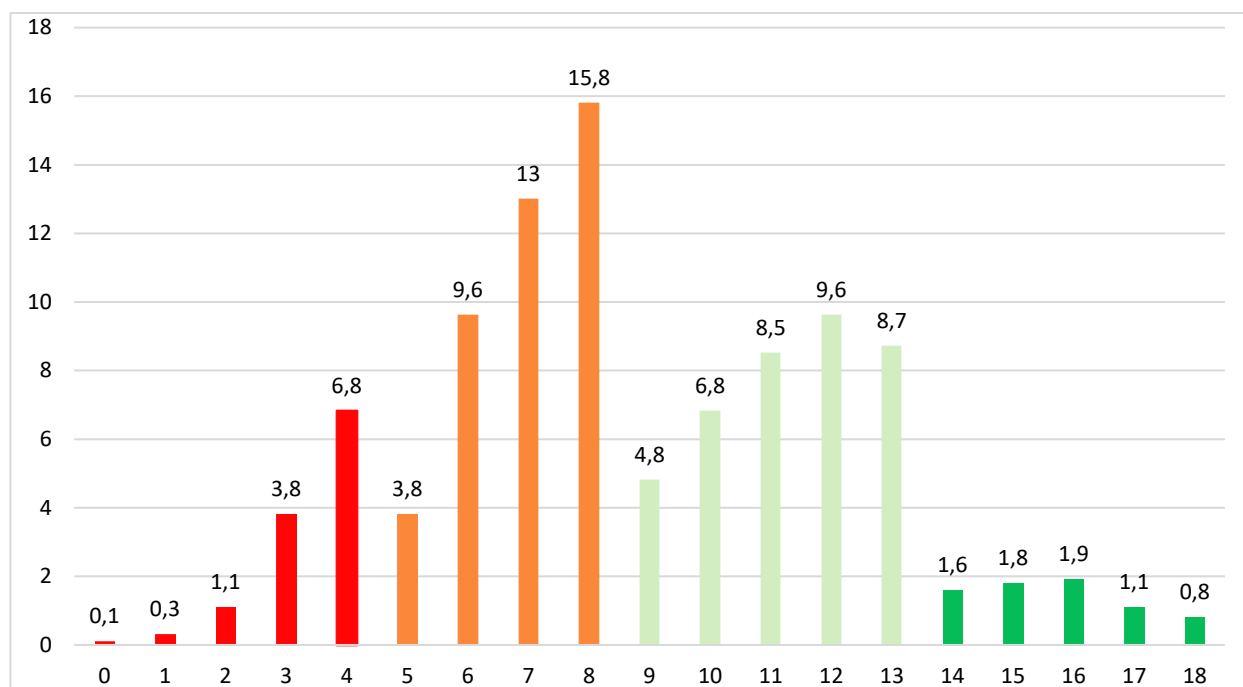


Рис.2.2.1.5. Распределение первичных баллов по ЧР, математика, 2026 год.

Главные особенности распределения:

- ✓ Форма графика: Распределение имеет два пика (бимодальное).
- ✓ Самый высокий пик: приходится на 8 баллов (15,8% участников).
- ✓ Второй пик: наблюдается на 12 баллах (9,6% участников).
- ✓ Локальный спад: меньше всего участников среди средних баллов набрали 9 баллов (4,8%).

Анализ результатов по пятибалльной шкале:

- Оценка «2» (0-4 балла): набрали 12,1% учеников. Большинство из них получили 4 балла.
- Оценка «3» (5-8 баллов): Самая массовая группа - 42,2% участников.
- Оценка «4» (9-13 баллов): Второстепенная крупная группа - 38,4% учеников. Оценка «5» (14-18 баллов): Наименьшая группа отличников - всего 7,2%.

На рисунке 2.2.1.6. представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Математика» в сравнении с результатами всей выборки.

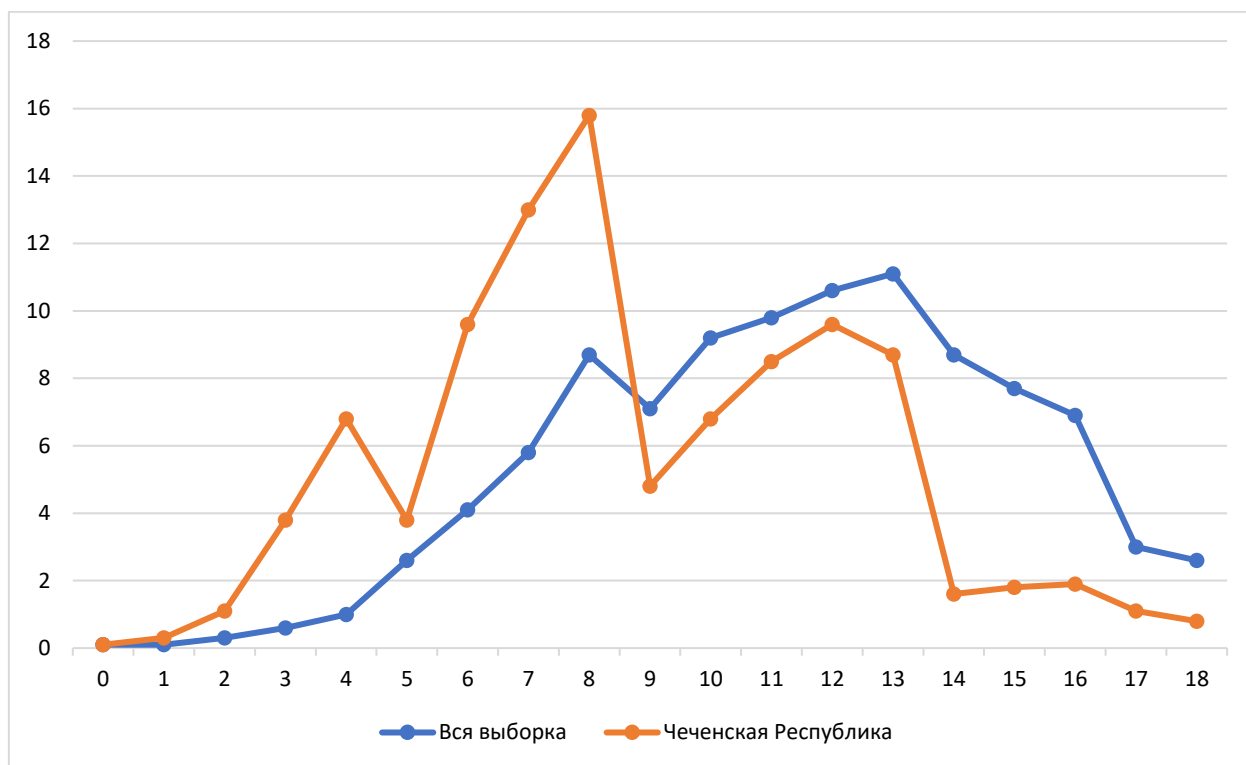


Рис.2.2.1.6. Распределение первичных баллов по РФ и по ЧР, математика, 4 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Разработка и утверждение «Дорожной карты по обеспечению объективности проведения оценочных процедур в регионе», которая будет основой для разработки дорожных карт в муниципальных образованиях субъекта РФ.
- 2) Организация и проведение регулярных консультационных вебинаров для муниципальных координаторов и специалистов, отвечающих за проведение ВПР в том числе на уровне ОО, с акцентом на процедурные аспекты и недопустимость нарушений.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.3.1.7),

который позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В). Маркировка призвана привлечь внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Таблица 2.2.1.7 – Выполнение заданий, математика, 4 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей МР/ЧР															
				% выполнения соответствует диапазону 63±3								%выполнения соответствует диапазону 30-±1,5						
ВПР 2026, 4 класс				% выполнения <57%								% выполнения <28,5%						
Предмет: Математика																		
Максимальный первичный балл:18																		
Уровень сложности задания				Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2	10	11	
				Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	35565	1726087		92,78	83,91	82,39	64,92	71,55	58,18	93,66	84,54	64,31	46,67	51,62	46,06	66,05	16,65	
Чеченская Республика	560	30280		90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47	
Ачхой-Мартановский МР	35	1489		92,61	82,27	64,81	69,17	66,15	49,16	78,17	65,14	55,41	32,74	40,16	32,91	28,78	8,29	
город Аргун	19	1334		92,95	85,53	65,78	67,92	68,74	53,37	77,66	64,54	50,82	28,71	31,71	24,44	27,59	7,53	
Веденский МР	25	429		90,91	82,52	67,83	62,7	74,36	55,71	79,25	64,8	50,82	30,19	38,69	33,8	33,1	10,26	
Грозненский МР	28	1319		92,72	84,76	72,29	65,13	67,32	50,19	79,45	66,57	56,48	30,36	33,51	28,28	34,53	8,79	
город Грозный	71	6831		87,95	78,42	62,02	62,66	68,79	51,47	74,97	63,42	51,6	28,14	38,33	30,14	33,03	9,18	
Гудермесский МР	44	4022		90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51	
Итум-Калинский МР	6	36		86,11	66,67	65,28	30,56	63,89	63,89	86,11	83,33	50	29,17	33,33	41,67	66,67	12,5	
Курчалоевский МР	42	2567		91,78	83,79	62,06	64,16	70,82	50,8	75,38	62,76	54,11	31,13	28,75	20,49	23,04	7,81	
Надтеречный МР	25	1034		91,2	79,21	66,2	62,57	70,12	51,84	81,33	70,5	50,1	29,01	38,78	29,01	36,94	10,2	
Наурский МР	20	869		73,3	70,31	60,7	63,29	68,7	60,41	71,35	67,2	62,49	41,71	29,11	21,98	19,39	8,17	
Ножай-Юртовский МР	46	748		91,58	79,95	65,51	70,05	67,11	47,19	79,01	70,32	50	29,34	37,97	31,42	29,41	8,29	
Серноводский МР	9	373		93,57	81,77	66,89	68,1	61,93	45,84	77,48	66,22	59,79	37,8	41,02	37,53	34,32	12,33	
Урус-Мартановский МР	47	3216		92,48	83,3	67,86	64,24	65,24	44,12	76,62	68,07	51,65	27,72	36,57	29,23	32,6	7	
Шаройский МР	4	16		93,75	100	78,13	56,25	81,25	62,5	93,75	93,75	62,5	18,75	31,25	31,25	40,63	0	
Шатойский МР	17	257		96,89	89,88	66,73	73,54	70,04	48,25	73,93	64,98	50,58	25,68	26,07	23,74	30,74	6,61	
Шелковской МР	27	1248		88,14	77,48	58,89	63,7	66,59	48,48	72,12	59,05	46,31	29,25	36,54	26,12	23,36	8,81	
Шалинский МР	40	2450		94,24	86,37	66,65	70,45	67,88	49,76	80,86	66,78	52,69	23,88	38,82	29,18	28,84	7,06	
ЧР (региональное подчинение)	55	2042		91,48	83,94	71,3	64,1	68,61	51,71	78,7	67,04	53,38	35,75	35,85	28,65	35,16	11,63	

В таблице 2.2.1.7. для субъекта РФ красным цветом отмечены задания базового уровня сложности №№ 5.2, 7, 8, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности №№ 9.2, 11, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%. Задание № 10 промаркировано желтым цветом. Указанная маркировка обозначает задания, на которые педагогам стоит уделить дополнительное внимание для более уверенного освоения умений, проверяемых этими заданиями, обучающимися.

По данным Чеченской Республики:

Высокий уровень выполнения наблюдается по заданиям:

- ✓ №1 (90,5%);
- ✓ №2 (82,05%);
- ✓ №6.1 (76,5%).

Наиболее сложными оказались задания:

- ✓ №11 — 8,47%;
- ✓ №10 — 29,58%;
- ✓ №9.2 — 27,22%;
- ✓ №9.1 — 35,13%.

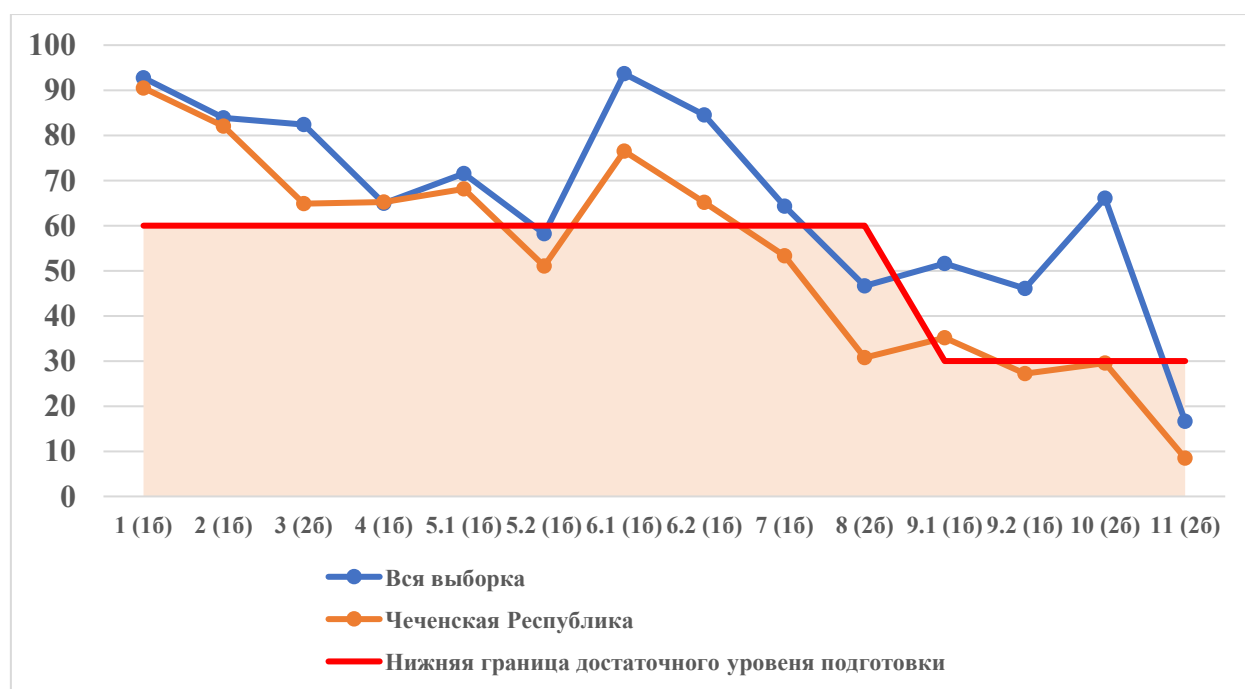


Рис. 2.2.1.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, математика, 4 класс, 2026 год, %

На представленном рисунке 2.2.1.7. отражена динамика уровня подготовки участников исследования по отдельным этапам оценивания. Проведено сопоставление результатов общей выборки и Чеченской Республики с установленным показателем нижней границы достаточного уровня подготовки.

Анализ представленных данных показывает, что на начальных этапах оценивания показатели обеих групп находятся на высоком уровне и преимущественно превышают установленный пороговый показатель. Значения общей выборки варьируются в диапазоне 80–95%, что свидетельствует о достаточной степени сформированности проверяемых компетенций. Показатели Чеченской Республики в начале периода также демонстрируют положительную динамику, однако в отдельных точках отмечается их отставание от средних значений по всей выборке.

В середине периода наблюдается нестабильность результатов: фиксируются как кратковременные повышения показателей, так и периоды снижения. Максимальное значение по общей выборке достигается на этапе 6.1 (16) и составляет около 93%, тогда как результат Чеченской Республики находится на уровне приблизительно 75%.

Начиная с последующих этапов отмечается выраженная тенденция к снижению результативности. Особенно заметное уменьшение показателей наблюдается у Чеченской Республики, где значения опускаются ниже уровня достаточной подготовки. Аналогичная динамика прослеживается и по общей выборке, однако снижение происходит менее резко.

На заключительных этапах исследования показатели обеих групп демонстрируют существенное снижение: результаты общей выборки составляют около 10–12%, а Чеченской Республики — около 3–5%, что значительно ниже установленного порогового значения.

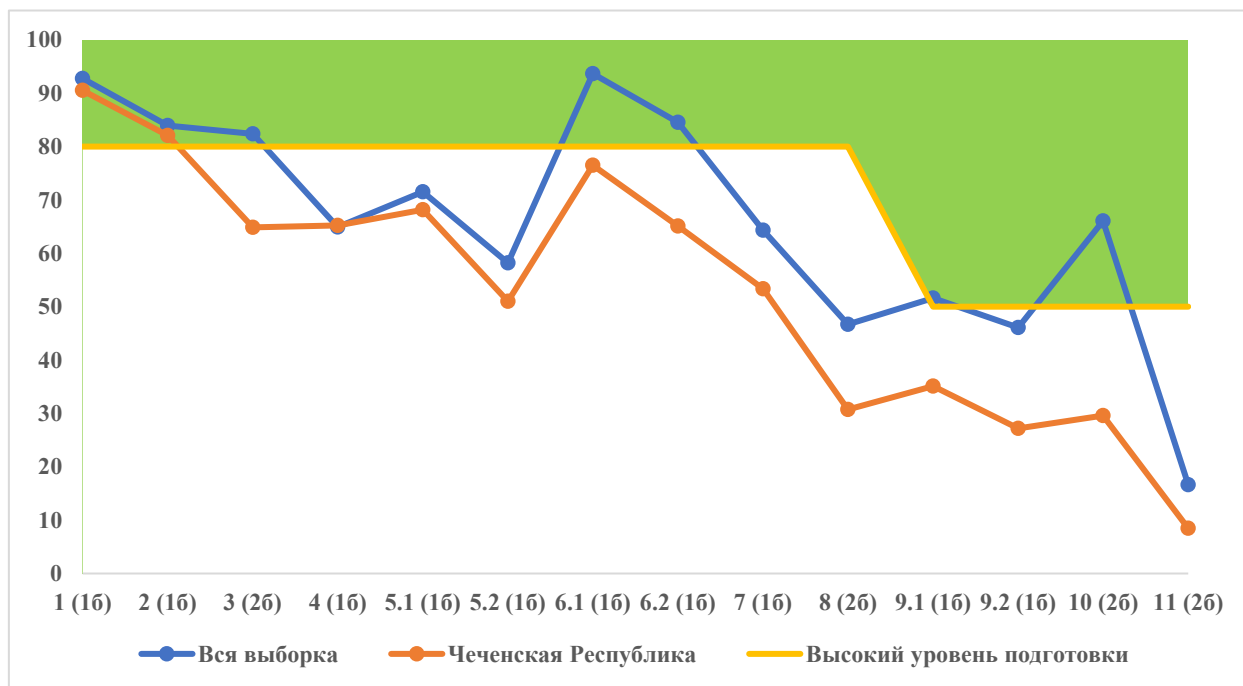


Рисунок 2.2.1.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, математика, 4 класс, 2026 год, %

На рисунке 2.2.1.8. представлены результаты выполнения заданий ВПР по математике в 2026 году по всей выборке участников и отдельно по Чеченской Республике. Также отображена граница достаточного уровня подготовки, позволяющая оценить, какие задания вызывают затруднения у обучающихся.

В целом результаты выполнения заданий учащимися Чеченской Республики имеют тенденцию к снижению по мере увеличения сложности заданий.

На начальных этапах работы (задания 1–2) уровень выполнения находится на достаточно высоком уровне и составляет около 80–90%, что свидетельствует об успешном освоении базовых математических умений. Однако уже начиная с задания 3 наблюдается снижение показателей: выполнение заданий составляет около 65%, что указывает на возникновение затруднений при применении знаний в более сложных ситуациях.

Сравнение с показателями всей выборки показывает, что результаты региона в большинстве случаев ниже средних значений по выборке. Наиболее заметные различия наблюдаются при выполнении заданий 6.1, 7, 8, 9.2 и 10,

где разрыв достигает 10–30 процентных пунктов.

Особенно низкие результаты отмечаются при выполнении заданий повышенной сложности: задания 8, 9.2, 10 и 11.

По последнему заданию уровень выполнения в регионе составляет менее 10%, что свидетельствует о значительных трудностях при решении наиболее сложных математических задач. Вместе с тем отдельные задания показывают достаточно высокий уровень освоения. Например, задание 6.1 выполняется учащимися региона на уровне около 75%, что выше или сопоставимо с отдельными показателями общей выборки. Это говорит о наличии сформированных навыков выполнения определённых типов заданий.

Анализ линии границы достаточного уровня подготовки показывает, что большая часть заданий базового уровня выполняется учащимися успешно, однако при переходе к заданиям, требующим применения нескольких способов решения, логического анализа и переноса знаний в новую ситуацию, показатели значительно снижаются.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

- 1) Выявить причины, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении проверочной работы по учебному предмету «Математика» (рис.2.3.1.7);*
- 2) Выявить факторы, способствовавшие высокому уровню выполнения заданий (рис. 2.3.1.8);*
- 3) Скорректировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами (таб.2.3.1.7, красный и желтый маркеры).*

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.3.1.8 представлено описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по

учебному предмету «Окружающий мир», а также отражена информация по уровню достижения планируемых результатов по ЧР и РФ.

Таблица 2.2.1.8-Достижение планируемых результатов ВПР, математика 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
Б	1.Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	1	90,51	92,78
Б	2. Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	1	82,05	83,91
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	2	64,84	82,39
Б	4. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	1	65,22	64,92
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов)	1	68,15	71,55
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты)	1	51,01	58,18
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	1	76,5	93,66
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	1	65,13	84,54
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление	1	53,33	64,31

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
	многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)			
Б	8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	2	30,72	46,67
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	1	35,13	51,62
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	1	27,22	46,06
П	10. Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	2	29,58	66,05
П	Уровень сложности задания 11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	2	8,47	16,65

Средний процент выполнения заданий ВПР по математике (4 класс) в Чеченской Республике показывает, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями на выполнение арифметических действий. Так, задание № 1 выполнено на 90,5 %, что лишь на 2,28 процентного пункта ниже среднего показателя по Российской Федерации (92,78 %). Задание № 2 выполнено на 82,1 %, практически соответствуя общероссийскому уровню (83,91 %).

Средний уровень сформированности практических умений оказался ниже. Задание № 3 выполнено на 64,8 % против 82,39 % по Российской Федерации (отставание 17,59 п.п.). По заданию № 4 результат составил 65,2

%, что незначительно превышает среднероссийский показатель (64,92 %) на 0,28 п.п.

Задания на геометрический материал выполнены неодинаково. По заданию 5.1 обучающиеся региона показали результат 68,2 % при 71,55 % по России (ниже на 3,35 п.п.), а по заданию 5.2 — 51,0 % против 58,18 % (ниже на 7,18 п.п.).

Задания, связанные с анализом информации, представлены результатами 76,5 % (задание 6.1) и 65,1 % (задание 6.2), тогда как среднероссийские показатели составляют 93,66 % и 84,54 % соответственно. Отставание составляет 17,16 и 19,44 процентного пункта.

По заданию № 7 обучающиеся региона достигли результата 53,3 %, что ниже среднего по Российской Федерации (64,31 %) на 11,01 п.п. Задание № 8 выполнено на 30,7 %, при общероссийском результате 46,67 % (ниже на 15,97 п.п.).

Наибольшие затруднения выявлены при выполнении заданий на логическое мышление и пространственные представления. По заданию 9.1 результат составил 35,1 % против 51,62 % по Российской Федерации (ниже на 16,52 п.п.), по заданию 9.2 — 27,2 % против 46,06 % (ниже на 18,86 п.п.), по заданию 10 — 29,6 % против 66,05 % (ниже на 36,45 п.п.), что является наибольшим расхождением.

Самый низкий показатель наблюдается при выполнении задания № 11: в Чеченской Республике он составил 8,47 %, тогда как в среднем по Российской Федерации — 16,65 %, что ниже на 8,18 процентного пункта.

Таким образом, результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности вычислительных навыков (82–91 %), тогда как выполнение заданий, требующих анализа, логических рассуждений, пространственного мышления и комплексного решения практических задач, находится в диапазоне 8–35 %, что значительно уступает среднероссийским значениям.

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение

планируемых результатов» (Таблица 2.3.1.9).

Таблица 2.2.1.9 Достижение планируемых результатов, математика, 4 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов										Маркировка показателей ЧР/МР													
						Базовый уровень сложности									Повышенный/высокий уровень сложности								
ВПР 2026 Математика 4 класс																							
Предмет: Математика																							
Макс.пер. балл	18																						
Уровень с	Проверяемые предметные р	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчаловский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	Чеченская Республика МР	РФ	
			30280	1489 уч	1334 уч	429 уч.	1319 уч	6831 уч	4022 уч.	36 уч.	2567 уч.	1034 уч.	869 уч.	748 уч.	373 уч.	3216 уч.	16 уч.	257 уч.	1248 уч.	2450 уч.	2042 уч.	1726087 уч.	
Б	1. Выполнять арифметические д	1	90,51	92,61	92,95	90,91	92,72	87,95	90,78	86,11	91,78	91,2	73,3	91,58	93,57	92,48	93,75	96,89	88,14	94,24	91,48	92,78	
Б	2. Вычислять значение числовог	1	82,05	82,27	85,53	82,52	84,76	78,42	85,03	66,67	83,79	79,21	70,31	79,95	81,77	83,3	100	89,88	77,48	86,37	83,94	83,91	
Б	3. Решать практические задачи,	2	64,84	64,81	65,78	67,83	72,29	62,02	63,48	65,28	62,06	66,2	60,7	65,51	66,89	67,86	78,13	66,73	58,89	66,65	71,3	82,39	
Б	4. Использовать при решении зад	1	65,22	69,17	67,92	62,7	65,13	62,66	66,56	30,56	64,16	62,57	63,29	70,05	68,1	64,24	56,25	73,54	63,7	70,45	64,1	64,92	
Б	5.1. Находить периметр и площа	1	68,15	66,15	68,74	74,36	67,32	68,79	68,3	63,89	70,82	70,12	68,7	67,11	61,93	65,24	81,25	70,04	66,59	67,88	68,61	71,55	
Б	5.2. Выполнять разбиение просте	1	51,01	49,16	53,37	55,71	50,19	51,47	55,72	63,89	50,8	51,84	60,41	47,19	45,84	44,12	62,5	48,25	48,48	49,76	51,71	58,18	
Б	6.1. Извлекать и использовать д	1	76,5	78,17	77,66	79,25	79,45	74,97	74,37	86,11	75,38	81,33	71,35	79,01	77,48	76,62	93,75	73,93	72,12	80,86	78,7	93,66	
Б	6.2. Извлекать и использовать д	1	65,13	65,14	64,54	64,8	66,57	63,42	63,72	83,33	62,76	70,5	67,2	70,32	66,22	68,07	93,75	64,98	59,05	66,78	67,04	84,54	
Б	7. Выполнять арифметические д	1	53,33	55,41	50,82	50,82	56,48	51,6	58,01	50	54,11	50,1	62,49	50	59,79	51,65	62,5	50,58	46,31	52,69	53,38	64,31	
Б	8. Использовать при решении зад	2	30,72	32,74	28,71	30,19	30,36	28,14	37,43	29,17	31,13	29,01	41,71	29,34	37,8	27,72	18,75	25,68	29,25	23,88	35,75	46,67	
П	9.1. Формулировать утверждени	1	35,13	40,16	31,71	38,69	33,51	38,33	28,89	33,33	28,75	38,78	29,11	37,97	41,02	36,57	31,25	26,07	36,54	38,82	35,85	51,62	
П	9.2. Строить логические рассужд	1	27,22	32,91	24,44	33,8	28,28	30,14	20,16	41,67	20,49	29,01	21,98	31,42	37,53	29,23	31,25	23,74	26,12	29,18	28,65	46,06	
П	10. Различать изображения прост	2	29,58	28,78	27,59	33,1	34,53	33,03	23,45	66,67	23,04	36,94	19,39	29,41	34,32	32,6	40,63	30,74	23,36	28,84	35,16	66,05	
П	11. Решать текстовые задачи в	2	8,47	8,29	7,53	10,26	8,79	9,18	7,51	12,5	7,81	10,2	8,17	8,29	12,33	7	0	6,61	8,81	7,06	11,63	16,65	

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного уровня сложности - 30 %.

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) Рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО учителей начальных классов, обратить особое внимание на показатели по заданиям 5.2, 6.2, 7, 9.1, 9.2, 10 и 11, где наблюдаются наиболее выраженные затруднения обучающихся.

2) Организовать адресную коррекционную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты, составив индивидуальные маршруты ликвидации предметных дефицитов.

3) Включить в систему текущего контроля регулярные диагностические задания по проблемным умениям с последующим анализом типичных ошибок и повторной проверкой сформированности навыков.

4) Обеспечить дифференциацию обучения: для обучающихся с низкими результатами — задания на восполнение базовых знаний, для учащихся с высокими результатами — систематическая работа с заданиями повышенного уровня.

5) Провести методический анализ причин низких результатов по отдельным позициям таблицы и определить эффективные формы и методы работы по их устранению.

6) Организовать внутришкольный контроль выполнения корректирующих мероприятий и провести повторный мониторинг результатов в течение учебного года.

7) Обеспечить преемственность при переходе обучающихся в 5 класс: передать учителям математики информацию о выявленных предметных дефицитах и обеспечить их учёт при повторении учебного материала.

8) Срок: в течение 2026/27 учебного года, с промежуточным мониторингом по итогам каждой четверти. прямоугольников.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.2.2.9 представлена диаграмма, построенная на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников» на уровне Чеченской Республики. В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Математика» участниками групп, получивших разные отметки за работу.

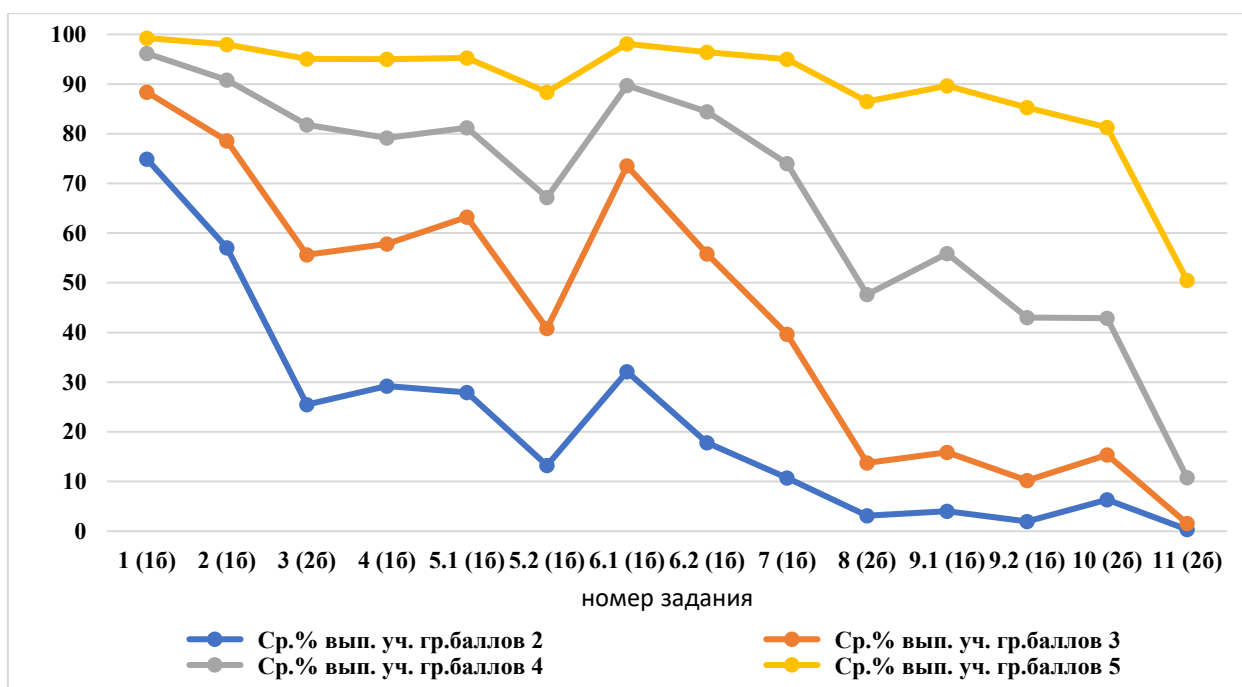


Рис. 2.2.1.9 Выполнение заданий группами участников, окружающий мир, 2026 год

Данные, представленные на рисунке 2.2.2.9, позволяют выявить системные дефициты по формированию умений, проверяемых заданиями 3.2, 5.2, 8.2, 9.2, 11 (особенно для групп с низкими баллами), а также определить хорошо усвоенные умения (задания 1, 5.1, 6.1).

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

- 1) *Актуализировать региональный план повышения качества образования, выделив приоритетные направления методической поддержки.*
- 2) *Обеспечить подготовку и направление в муниципалитеты и ОО региональных методических рекомендаций по преподаванию наиболее проблемных тем*

2.2.2. Математика (5 класс)

ВПР по учебному предмету «Математика» в Чеченской Республике выполняли 31984 обучающихся 5 классов из 538 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки.

Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

В заданиях 1 и 13 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 13 проверяет умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Выполнение задания 2 проверяет умение находить долю величины и величину по ее доле.

Задание 3 проверяет умение находить неизвестный компонент равенства.

В заданиях 4 и 14 проверяются умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные.

Умение находить площадь, периметр простейших геометрических фигур проверяется заданиями 5, 8 и 15.

Задание 6 выявляет умение работать с координатным лучом.

Задание 9 проверяет знание основных признаков делимости.

Задание 10 проверяет умение оценивать и сравнивать значения дробей.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданием 16.

Задания 7, 11, 12, 14, 15, 16 и 17 требуют умения решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни.

Успешное выполнение обучающимися заданий 11, 16 и 17 в совокупности

с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 4 (пункты 1 и 2), 5–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 12–17 оценивается от 0 до 2 баллов. Задания 12–17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

Таблица 2.2.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.2.2.2 приведена модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона. По данным таблицы, количество пятиклассников, принявших участие в ВПР по математике, составило 31984 человека.

Представленные данные демонстрируют, что наибольшие трудности вызвало задание № 17 (П) - с ним не справились 81,67 % участников.

Данное задание требует умения решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические

задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни.

Кроме того, нужно отметить, что задание № 10, заявленное как задание повышенного уровня, оказалось легче для выполнения (35,55 % ошибок), чем базовые задания № 14 (58,11 %) и № 15 (60,22 %).

Таблица 2.2.2.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР по математике, 5 класс, 2026 год

Уровень сложност и задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Кол-во участнико в-31984	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4.1 (16)	4.2 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
Доля участнико в, неверно выполнив ших задание (балл "0")	20,81 %	25,71 %	17,89 %	18,21 %	24,08 %	36,24 %	28,86 %	32,03 %	36,01 %	35,12 %	35,55 %	53,51 %	41,03 %	49,42 %	58,11 %	60,22 %	74,27 %	81,67 %
Доля участнико в, не приступив ших к заданию ("X")	0,07 %	0,18 %	0,08 %	0,06 %	0,13 %	0,12 %	0,11 %	0,29 %	1,20 %	0,45 %	0,48 %	1,09 %	1,96 %	1,97 %	2,99 %	3,54 %	4,68 %	5,47 %

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

- 1) Подготовка региональными методистами методических материалов по проектированию адресных образовательных маршрутов для школьников, испытывающих затруднения по отдельным предметам (на базе данных оценочных процедур), с включением готовых форм маршрутных листов и вариантов тематического планирования, предусматривающих корректирующие блоки.
- 2) Формирование унифицированного набора информационно-просветительских продуктов (краткие руководства, наглядные схемы, видеоинструкции) для последующего направления в муниципалитеты и школы.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Результаты выполнения работы по предмету «Математика» представлены на диаграмме (Рис. 2.2.2.1). По итогам ВПР в 2026 году доля учащихся с неудовлетворительными и удовлетворительными отметками («2» и «3») в сумме составляет 49,66 % (13,62 % + 36,04 %).

Доля отметок «4» и «5» суммарно равна 50,35 % (44,01% + 6,34 %). При этом отличные результаты («5») зафиксированы лишь у 6,34 % учащихся.

Средний балл за работу по предмету «Математика» по Чеченской Республике – 3,35.

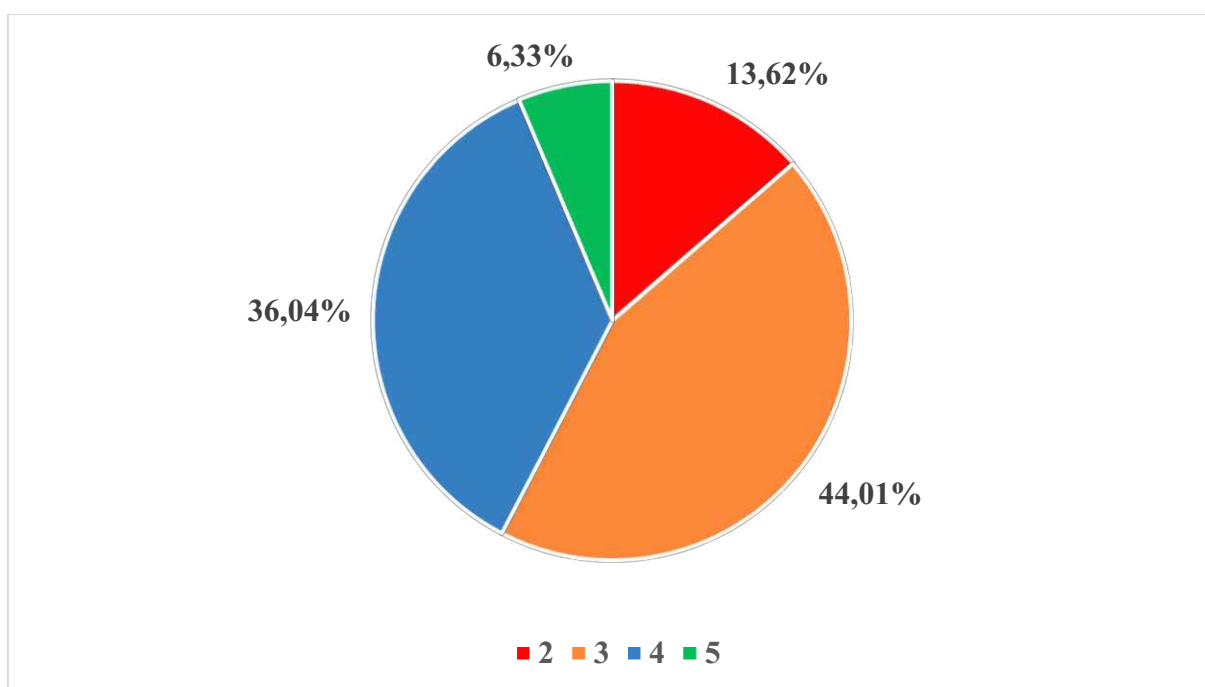


Рис.2.2.2.1. Статистика по отметкам, математика, 5 класс, 2026 год

В таблице 2.2.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Чеченской Республики и РФ.

Доля участников, получивших отметку «2», составила 7,3 %, что на 0,26 п.п. ниже значения 2025 года (7,56 %). Доля отметок «4» и «5» в совокупности – 55,74 %.

Таблица 2.2.2.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», математика, 5 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
2026 Математика 5 класс								
Максимальный первичный балл:	24							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	35181	1718153	7,3	7,56	36,92	38,34	17,4	-0,26
Чеченская Республика	538	31984	13,62	14,74	44,01	36,04	6,33	-1,12
Ачхой-Мартановский МР	35	1672	15,91	15,41	40,91	36,54	6,64	0,5
город Аргун	19	1473	13,51	14,45	42,77	36,86	6,86	-0,94
Веденский МР	24	500	11,6	15,69	40,6	41	6,8	-4,09
Грозненский МР	27	1391	14,23	15,25	45,94	34,58	5,25	-1,02
город Грозный	71	7300	14,88	15,98	41,04	36,82	7,26	-1,1
Гудермесский МР	44	4309	12,97	14,43	45,63	35,86	5,55	-1,46
Итум-Калинский МР	7	42	7,14	2,38	35,71	47,62	9,52	4,76
Курчалоевский МР	42	2684	12,44	13,21	48,06	34,99	4,51	-0,77
Надтеречный МР	25	1226	12,81	15,37	40,38	39,23	7,59	-2,56
Наурский МР	20	840	11,67	16,39	49,29	32,38	6,67	-4,72
Ножай-Юртовский МР	46	808	11,63	12,97	44,93	37,87	5,57	-1,34
Серноводский МР	8	355	12,39	13,54	43,1	36,62	7,89	-1,15
Урус-Мартановский МР	47	3490	14,18	15,54	45,9	34,3	5,62	-1,36
Шаройский МР	4	25	12	11,11	40	44	4	0,89
Шатойский МР	17	281	12,46	14,05	45,55	36,65	5,34	-1,59
Шелковской МР	27	1403	13,47	15,52	49,04	32,29	5,2	-2,05
Шалинский МР	40	2662	13,3	14,17	44,14	37,11	5,45	-0,87
ЧР (региональное подчинение)	35	1523	12,15	10,57	41,04	36,44	10,4	1,58

Доля неудовлетворительных отметок в республике – 13,62 %, что превышает среднероссийский уровень на 6,32 п.п. При этом зафиксировано снижение доли «2» на 1,12 п.п. относительно предыдущего года. Доля отметок «4» и «5» – 42,37 %.

В большинстве МР наблюдается уменьшение доли отметок «2» в диапазоне от –0,77 до –4,72 п.п. (Наурский, Веденский, Шелковской, Надтеречный районы).

В отдельных муниципалитетах отмечен рост показателя неудовлетворительных результатов:

- Итум-Калинский МР – увеличение на 4,76 п.п. (с 7,14% до 11,9%);
- Шаройский МР – увеличение на 0,89 п.п. (при малой численности выборки – 25 участников).
- Чеченская Республика (региональное подчинение) – увеличение на 1,58 п.п. (с 10,57% до 12,15%);

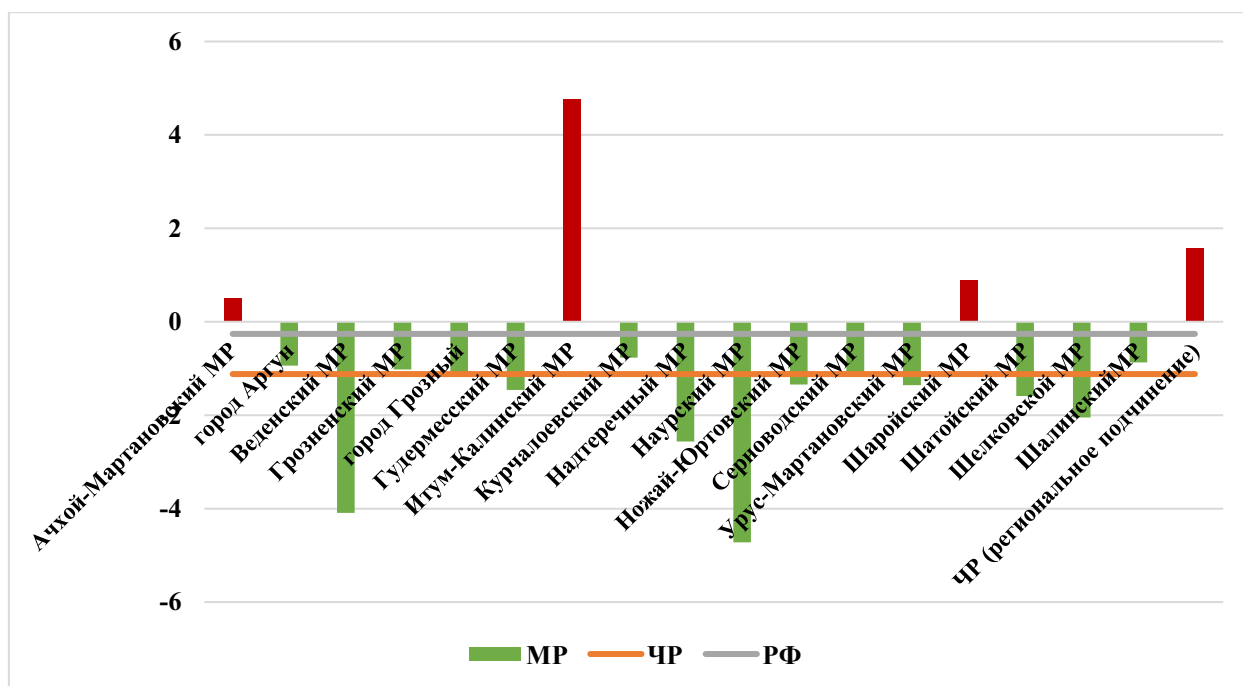


Рис.2.2.2.2. Динамика отметок «2», математика, 5 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.2.2 представленный сравнительный анализ с 2025 годом среднероссийский показатель доли отметок «2» снизился на 0,26 п.п. и составил 7,3 %. По Чеченской Республике зафиксировано снижение на 1,12 п.п. (до 13,62 %).

Наибольшее снижение отметок «2» наблюдается в следующих районах: Наурский МР (–4,72), Веденский МР (–4,09), Шелковской МР (–2,05).

Сравнительный показатель доли неудовлетворительных оценок за 3 года по Чеченской Республике представлен в диаграмме на рисунке 2.2.2.3.

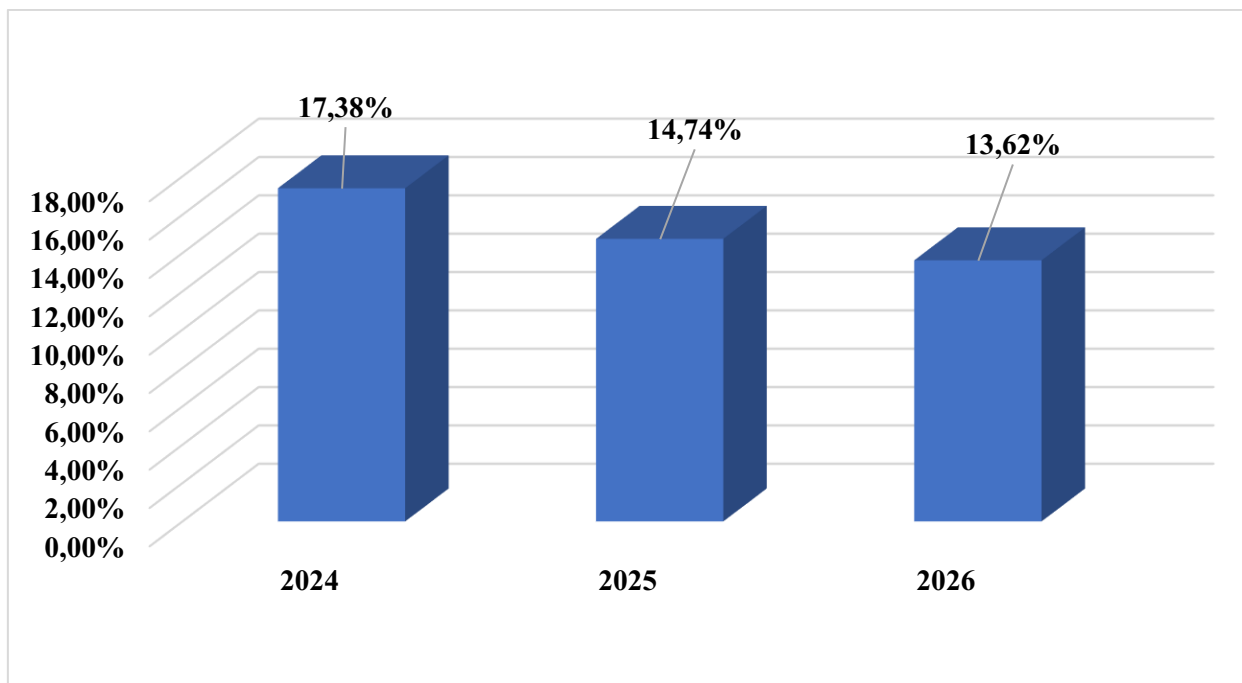


Рис. 2.2.2.3 Сравнительный показатель по Чеченской Республике доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2024-2026 гг.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

- 1) Зафиксировать рост качества образования по предмету, выраженный в сокращении доли неудовлетворительных отметок. Провести изучение причин полученного прироста, выделить и систематизировать эффективные подходы к управлению и преподаванию, в школах.*
- 2) Обеспечить трансляцию выявленных успешных практик через систему муниципальных методических мероприятий. Сохранить систематическое наблюдение за уровнем подготовки учащихся, организовать целевую помощь школам с устойчиво низкими показателями и отслеживать сохранение достигнутого прогресса.*

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.2.2.4 приведен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу» по Чеченской Республике, а также в разрезе муниципальных образований региона.

Таблица 2.2.2.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, математика, 5 класс, 2026 год

2026 Математика 5 класс		
Максимальный первичный балл:	24	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9748	30,55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21280	66,7
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	878	2,75
Всего	31984	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	580	34,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1063	63,58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	1,73
Всего	1672	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	516	35,03
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	927	62,93
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	30	2,04
Всего	1473	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	173	34,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	312	62,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	15	3
Всего	500	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	439	31,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	926	66,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	26	1,87
Всего	1391	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2251	30,84
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4752	65,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	296	4,06
Всего	7300	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1178	27,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2971	70
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	95	2,24
Всего	4309	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	9,52
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	38	90,48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

Всего	42	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	710	26,47
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1927	71,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	45	1,68
Всего	2684	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	456	37,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	746	60,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	24	1,96
Всего	1226	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	150	17,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	689	82,02
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,12
Всего	840	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	286	35,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	502	62,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	20	2,48
Всего	808	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	127	35,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	220	61,97
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	2,25
Всего	355	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1097	31,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2266	65,08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	119	3,42
Всего	3490	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	16
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	80
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	4
Всего	25	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	75	26,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	195	69,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	3,91
Всего	281	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	331	23,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1038	73,98
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	34	2,42
Всего	1403	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	838	31,48
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1738	65,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	86	3,23

Всего	2662	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	533	35,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	950	62,46
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	38	2,5
Всего	1523	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по Чеченской Республике представлена на рисунке 2.2.2.4. Совпадение с журналом - 66,70 %, занижение - 30,55 % и завышение: 2,75%.

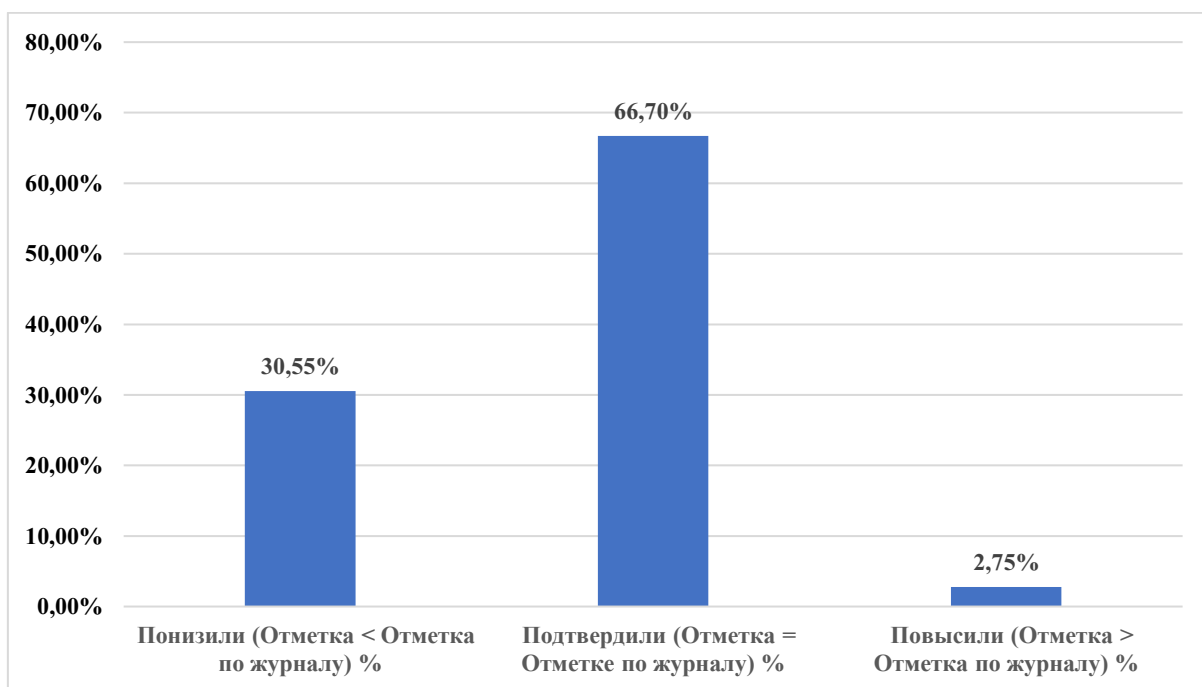


Рис.2.2.2.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, математика, 5 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

- 1) Провести целевые совещания с начальниками муниципальных органов управления образованием и директорами ОО.
- 2) Утвердить дорожные карты по сокращению числа расхождений в оценивании.
- 3) Инициировать документарные и выездные проверки в учреждениях, допустивших наибольший процент несоответствий.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистика распределения первичных баллов по математике в 5 классах представлена в таблице 2.2.2.5.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

Таблица 2.2.2.5 – Распределение первичных баллов, математика 5 класс, 2026 год

Распределение первичных баллов																												
ВПР 2026 Математика 5 класс																												
Предмет:	Математика																											
Максимальный первичный балл	24																											
Дата:	20.04.2026																											
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Вся выборка	35181	1718153	0,2	0,5	0,9	1,2	1,5	1,5	1,5	7,5	7,1	6,3	5,6	5,4	5,1	8	8	6,6	5,9	5,2	4,7	4,8	4,4	3,2	2,5	1,6	1	
Чеченская Республика	538	31984	0,1	0,2	0,6	1,4	2,8	4,1	4,5	3,9	7,6	9,1	9	8	6,5	5,7	7,9	6,9	6,6	5	3,9	1,6	1,9	1,2	1	0,4	0,3	
Ачхой-Мартановский МР	35	1672	0,1	0,1	0,1	1,2	2	5,6	6,9	3,3	5,9	8,4	8,8	8,6	5,9	4,8	8,1	6,5	6,6	5,9	4,6	1,1	1,9	1,7	0,8	0,7	0,4	
город Аргун	19	1473	0,1	0,3	0,5	1,2	3,6	4,1	3,7	3,9	6,4	7,5	9,5	8,1	7,3	5,6	7,3	7,3	7,1	5,4	4,2	2,1	2	1,1	1,4	0,3	0,1	
Веденский МР	24	500	0	0	0,2	0,4	2,2	2,6	6,2	4,6	6,2	7,6	6	9,4	6,8	9,2	10,2	6,4	7,4	5	2,8	3,2	1,6	1	1	0	0	
Грозненский МР	27	1391	0,1	0,2	0,2	1,3	3,2	5,8	3,5	2,8	7,3	8,4	11,2	9,5	6,8	4	7	5,8	8,1	5,6	4	0,7	1,2	1,3	1,2	0,4	0,5	
город Грозный	71	7300	0,2	0,4	1	2	3,4	3,6	4,3	5,1	7,6	8,2	7,5	6,8	5,8	7,9	8,6	6,8	5,9	4,2	3,5	2,4	2,1	1,2	0,9	0,4	0,3	
Гудермесский МР	44	4309	0	0,1	0,3	0,9	3	4,3	4,3	2	8,3	10,9	9,1	8,4	6,9	3,5	8,2	7,8	7,4	5,5	3,5	0,9	2	1,1	0,8	0,6	0,2	
Итум-Калинский МР	7	42	0	0	0	0	0	0	7,1	0	4,8	2,4	9,5	14,3	4,8	7,1	16,7	4,8	11,9	4,8	2,4	2,4	4,8	2,4	0	0	0	
Курчалоевский МР	42	2684	0	0,1	0,6	1,2	2,3	4,3	4	5	9,8	10,9	8,7	7,2	6,4	7,2	7,7	6,8	5,6	4,2	3,4	1,3	1,4	1	0,6	0,1	0	
Надтеречный МР	25	1226	0,2	0,2	1	1,7	3,3	2,6	3,9	3	8,2	8,1	8,5	7,2	5,5	5,7	8,2	8,2	8	5,1	4,2	1,5	2,1	1,5	1,5	0,7	0,2	
Наурский МР	20	840	0	0	0,7	1,8	2,9	2,6	3,7	5,1	8,3	10,5	10,2	8,7	6,4	5,7	6,8	6,8	5,6	4,6	2,9	1,7	1,4	1,5	1,4	0,4	0,2	
Ножай-Юртовский МР	46	808	0,1	0	0,9	1,4	2,1	4,1	3,1	2,7	8	9,3	11,3	9,5	4,1	5,9	9,2	7,2	7,5	5,3	2,7	1,4	2	1,5	0,4	0,2	0,1	
Серноводский МР	8	355	0	0	0,8	0	2	4,2	5,4	5,1	5,9	8,7	8,5	5,9	9	3,9	3,9	5,4	8,2	7,3	7,9	2	2,3	0,8	1,4	0,6	0,8	
Урус-Мартановский МР	47	3490	0,1	0,1	0,3	1,3	2,6	4,7	5	2,4	7,3	8,9	11,3	8,5	7,5	3,5	8,4	6	7	5	4,3	0,9	1,9	1,1	1,2	0,4	0,3	
Шаройский МР	4	25	0	0	0	0	0	8	4	0	8	8	16	8	0	12	8	8	8	8	0	4	0	0	0	0	0	
Шатойский МР	17	281	0	0,4	1,1	2,1	2,1	1,8	5	5,3	6	8,9	10,7	8,2	6,4	7,1	8,2	7,8	5	6	2,5	2,1	1,4	0,7	1,1	0	0	
Шелковской МР	27	1403	0	0,4	0,4	1,4	3,1	4	4,3	4,3	8,4	10,5	10,6	9	6,1	4,1	7,5	6,6	6,3	4,5	3,3	1,1	1,3	1,3	1	0,4	0,1	
ШалинскийМР	40	2662	0,2	0,3	0,4	1,2	2,2	4	5	5,3	7,3	8,5	8,6	8,1	6,3	6,4	7	6,9	6,9	5,2	4,7	1,5	1,5	0,9	0,9	0,4	0,2	
ЧР (региональное подчинение)	35	1523	0,1	0,4	0,6	1,4	2,4	3,3	3,9	3,7	5,8	8,6	7,4	7,9	7,6	5,4	6,3	7,2	5,7	6	5,8	2,5	2,8	1,7	1,4	1	1	

В Чеченской Республике это распределение смещено вправо: доли высоких баллов (10–12) заметно выше, чем в среднем по России (10 баллов – 9% против 6,3%; 11 – 8% против 5,6%; 12 – 6,5% против 5,1%). Это указывает на более высокий уровень подготовки учащихся в регионе.

В Грозненском МР, Урус-Мартановском МР и в Шелковской МР – стабильно высокие доли на 10–11 баллах (более 10%) и низкий процент слабых результатов (0–3 балла – менее 5%).

Город Грозный и Гудермесский МР также показывают результаты выше средних по ЧР, но с несколько большей долей низких баллов (1–2% на 0–2 балла).

Шаройский МР и Итум-Калинский МР имеют очень малую выборку (25 и 42 участника), поэтому их экстремальные показатели (например, 16% на 10 баллов в Шаройском) статистически ненадёжны и не отражают реальную картину.

Наиболее слабые результаты – в Ачхой-Мартановском МР (доля 0–3 баллов – около 2,5%, а высоких 10–12 – всего 23%, ниже среднереспубликанских 25–27%). Также Веденский МР показывает относительно низкий процент на 9–12 баллах.

Таблица 2.2.2.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

Таблица 2.2.2.6. задаёт равномерные интервалы по 6 баллов для отметок «3», «4» и «5», при этом диапазон для «2» расширен до 7 баллов (0– Порог удовлетворительной оценки установлен на уровне 29% от максимума (7 из 24), а для пятёрки требуется 79% (19 из 24).

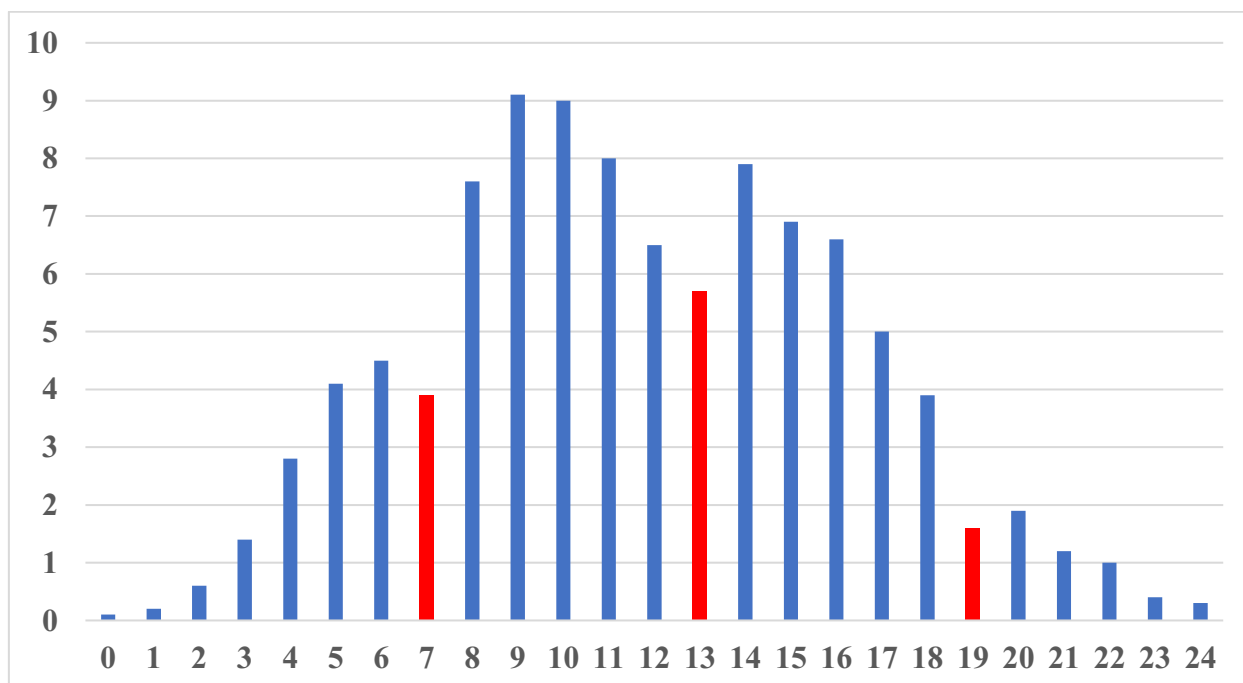


Рис.2.2.2.5. Распределение первичных баллов по ЧР, математика, 5 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.2.5 представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Математика» в сравнении с результатами всей выборки. На пограничных баллах выраженных скачков «пиков» нет.

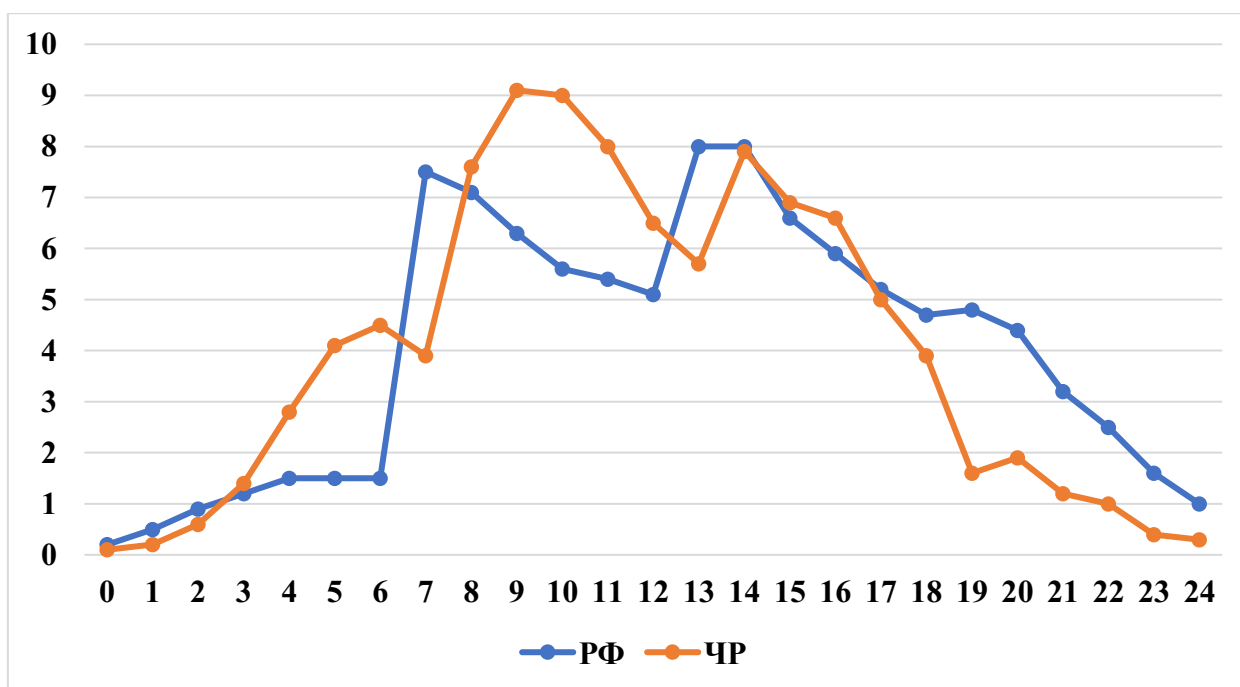


Рис. 2.2.2.6. Распределение первичных баллов по РФ и по ЧР, математика, 5 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Утвердить региональную «Дорожную карту» по обеспечению объективности оценочных процедур, которая станет основой для аналогичных документов в муниципалитетах.
- 2) Проводить регулярные вебинары для муниципальных и школьных координаторов ВПР, делая упор на строгое соблюдение процедуры и недопущение нарушений.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.2.2.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который

помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Анализ охватывает выборку из 1716153 участников (вся РФ) и 31984 – по ЧР с дифференциацией по 18 муниципальных районам.

По базовым заданиям (1–11) средние показатели ЧР в большинстве случаев выше общероссийских. Например, задания 1, 2, 4.1, 4.2, 5, 6, 7, 8, 9, 10 имеют превышение от 2 до 20 п.п. Исключение – задание 3 (82,03 % против 83,82 % по РФ) и задание 11 (45,39 % против 42,44 % – здесь результат сопоставим, но оба ниже порога 57 %). Для базового уровня (целевой диапазон $60\pm 3\%$, нижняя граница 57 %) в ЧР только задание 11 (45,39 %) попадает в зону риска. Остальные базовые задания превышают 57 %. Среди крупных районов выделяются Гудермесский и Шалинский – по базовым заданиям стабильно выше среднереспубликанских. Успешное освоение базовых вычислительных и логических умений (задания 1–10), особенно задания 3 и 4.1 (выше 80 %).

Так же успехи по базовым заданиям демонстрируют Итум-Калинский (выборка мала, 42 чел.) и Шаройский (25 чел.) районы – показатели часто превышают 90 %.

По заданиям повышенного уровня (12–17) ЧР разница составляет от 10 до 20 п.п. Целевой диапазон $30\pm 1,5\%$, нижняя граница 28,5 %) в ЧР задания

16 и 17 (15,95 % и 8,69 %) значительно ниже порога; задания 14 и 15 находятся на границе (29,59 % и 28,27 %). Задания 12 и 13 (46,76 % и 39,33 %) выше порога, но всё же слабее, чем в среднем по РФ. По повышенным заданиям лидируют Надтеречный (задание 15 – 36,05 %) и Серноводский (задание 16 – 25,07 %, задание 17 – 11,41 %).

Наиболее низкие результаты по повышенным заданиям зафиксированы в Шатойском МР, Урус-Мартановском МР и город Аргун (задание 17 – около 5 %).

Кроме того, данные таблицы 2.2.2.7 позволяют определить уровень выполнения заданий, используемых для оценки уровня сформированности функциональной грамотности (естественно-научная грамотность) обучающихся 5 классов по ЧР и МР (задания №№ 8, 14,).

.

Таблица 2.2.2.7. – Выполнение заданий, математика, 5 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей																		
			данные базового уровня сложности									данные повышенного уровня сложности									
ВПР 2026 Математика 5 класс			% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%									% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%									
Предмет:	Математика	% выполнения < 57%									% выполнения < 28,5%										
Максимальный первичный балл:	24																				
			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (16)	2 (16)	3 (16)	4.1 (16)	4.2 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
			Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	35181	1718153		64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97	45,74	43,5	27,93	16,42
Чеченская Республика	538	31984		79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33	29,59	28,27	15,95	8,69
Ачхой-Мартановский МР	35	1672		78,17	72,07	83,79	83,07	77,21	63,4	70,33	65,73	64	61,96	65,67	46,53	48,77	37,95	33,76	30,62	15,16	8,55
город Аргун	19	1473		78	75,22	85	87,1	80,11	70,06	75,49	74	65,24	66,53	66,4	48,13	44,91	41,82	28,28	23,83	13,1	5,16
Веденский МР	24	500		79,6	79	85,2	82,8	74,4	62,8	73,6	70,4	67,8	67,4	58,2	46,4	47,2	41,9	28,6	29,8	18,2	12,4
Грозненский МР	27	1391		79,94	75,92	84,62	79,8	75,77	58,66	72,83	69,52	63,34	65,42	67,72	51,55	43,42	40,94	28,72	24,8	13,95	7,66
город Грозный	71	7300		76,11	71,73	80,12	80,63	73,21	63,27	70,64	66,25	61,23	62,45	62,52	48,41	46,07	39,1	28,97	29,53	16,75	9,62
Гудермесский МР	44	4309		81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35	30,78	27,85	17,2	8,68
Итум-Калинский МР	7	42		85,71	71,43	88,1	85,71	61,9	85,71	85,71	57,14	64,29	71,43	66,67	45,24	59,52	59,52	41,67	36,9	15,48	9,52
Курчалоевский МР	42	2684		83,46	75,78	81,59	84,05	75,86	64,38	71,87	67,66	61,74	62,52	57,27	34,72	46,46	37,93	27,24	21,93	13,3	9,2
Надтеречный МР	25	1226		79,45	71,94	79,53	78,96	71,62	57,18	65,74	66,07	59,79	60,2	70,47	53,51	51,84	43,11	29,69	36,05	19,41	13,99
Наурский МР	20	840		68,45	71,07	70,48	73,1	68,21	67,62	69,17	66,79	67,5	68,69	69,76	25,71	48,93	46,61	37,86	34,58	10,18	5,77
Ножай-Юртовский МР	46	808		79,58	70,05	82,92	82,05	76,11	63,61	69,31	65,97	56,44	65,1	57,67	37,5	52,54	43,63	29,15	31,68	16,15	10,46
Серноводский МР	8	355		76,06	69,86	82,82	80,28	73,24	52,11	69,58	60,56	65,92	62,54	68,73	55,21	57,61	46,62	30,7	35,35	25,07	11,41
Урус-Мартановский МР	47	3490		79,71	77,48	85,1	82,35	78,02	62,23	67,79	69,51	64,99	68,17	70,86	59,14	43,97	33,05	26,68	26,95	15,03	4,87
Шаройский МР	4	25		92	68	96	96	64	80	56	52	48	48	48	40	40	46	54	30	18	6
Шатойский МР	17	281		93,59	67,26	85,41	77,58	76,87	70,46	72,6	64,06	69,04	66,55	67,62	43,06	48,58	38,61	29,72	19,57	9,07	4,98
Шелковской МР	27	1403		76,62	68,5	81,68	83,54	73,13	61,72	69,92	63,08	58,16	60,37	61,8	38,35	44,23	39,67	29,37	30,26	15,65	10,51
Шалинский МР	40	2662		83,85	77,69	83,06	82,38	77,12	63,94	71,19	69,91	66,34	66,19	67,24	50,79	42,62	35,2	28,36	25,04	15,1	7,46
ЧР (региональное подчинение)	35	1523		75,18	72,55	82,8	82,6	81,94	66,25	73,15	67,89	62,44	66,32	60,87	41,37	53,91	46,52	34,83	33,88	21,21	12,48

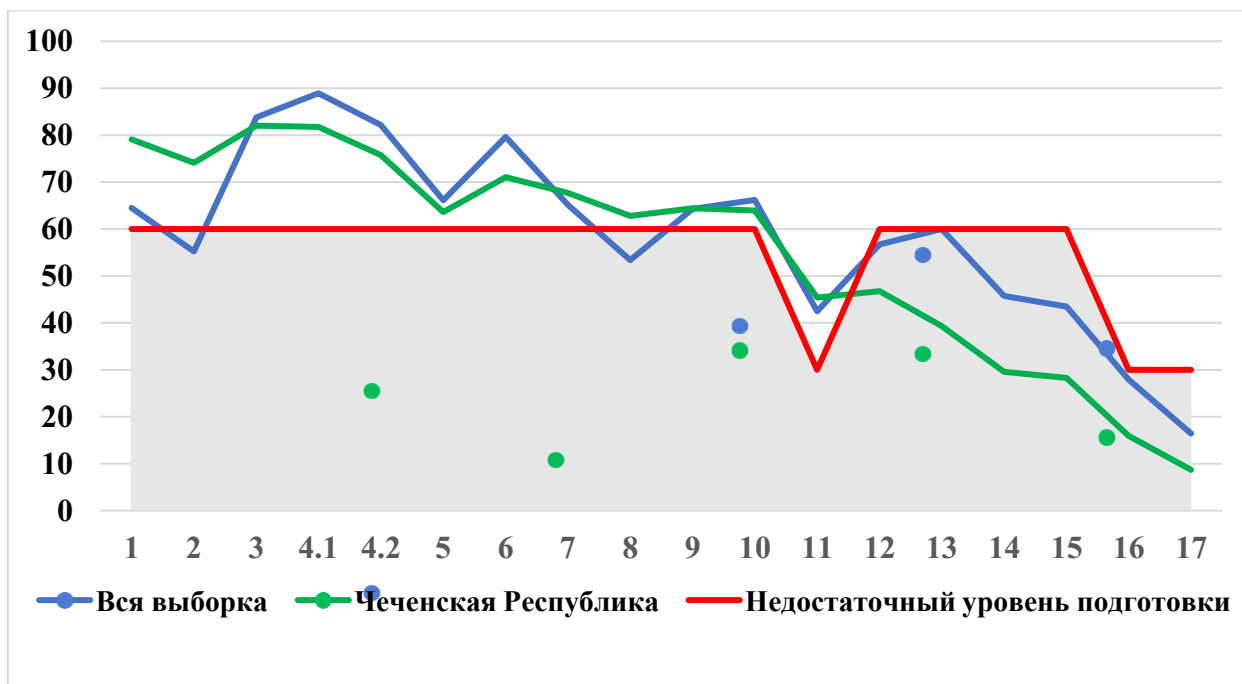


Рис.2.2.2.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки обществознание, 2026 год, %

На рисунке 2.2.2.7. светло-зеленым цветом выделена область высокого уровня подготовки (высокий уровень подготовки начинается от 80 % - для заданий базового уровня сложности и от 50 % - для заданий повышенного уровня сложности).

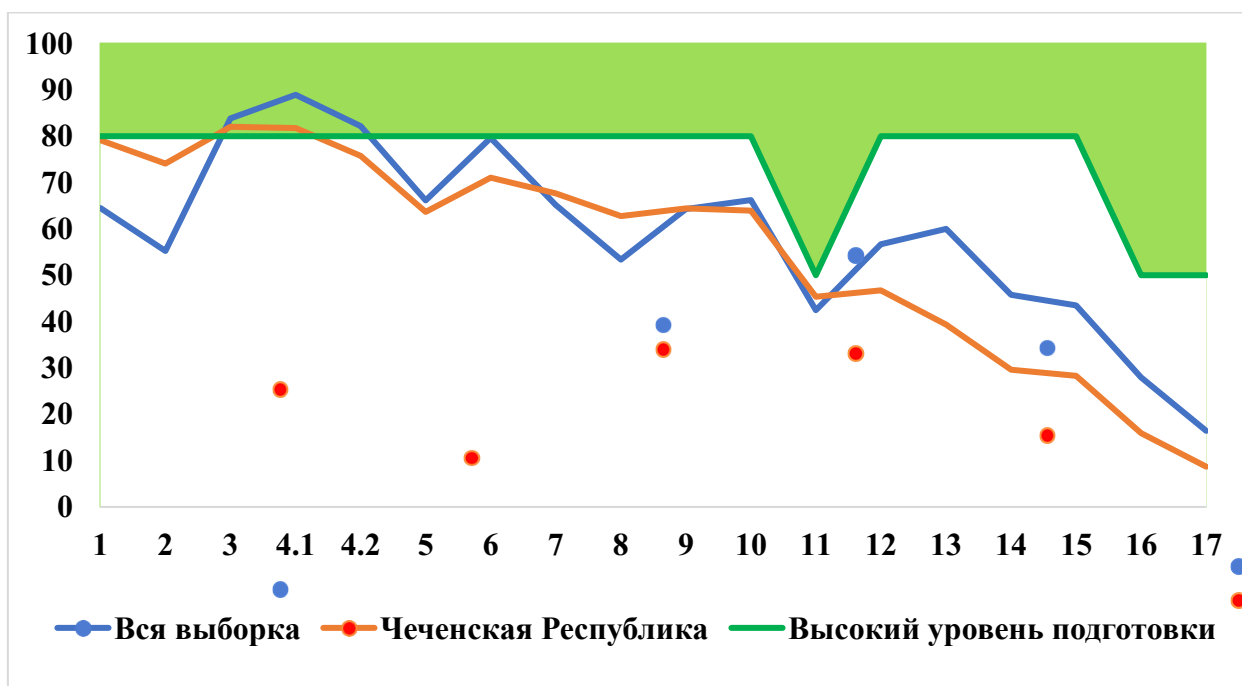


Рис.2.2.2.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, обществознание, 2026 год, %

По данным рисунка 2.2.2.8 видно, что обучающиеся Чеченской Республики достигают высокого уровня подготовки по заданиям №№ 1, 2, 3.

По остальным заданиям (с № 4 по № 17) результаты региона находятся ниже установленной границы высокого уровня подготовки, при этом наибольшее отставание наблюдается в средней части спектра заданий (№ 5–16).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

- 1) Выявить причины, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении проверочной работы по учебному предмету «Математика» (рис.2.2.2.7).
- 2) Выявить факторы, способствовавшие высокому уровню выполнения заданий (рис. 2.2.2.8).
- 3) Скорректировать планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами (таб.2.2.2.7, красный и желтый маркеры).

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.2.2.8 представлено описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по учебному предмету «Математика», а также отражена информация по уровню достижения планируемых результатов по ЧР и РФ.

Таблица 2.2.2.8 – Достижение планируемых результатов, математика, 5 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ОО	Макс балл	ЧР	РФ
			31984 уч.	1716153 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	79,12	64,52

Б	2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	1	74,1	55,21
Б	3. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	82,03	83,82
Б	4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме	1	81,73	88,93
Б	4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	75,78	82,15
Б	5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	1	63,64	66,16
Б	6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой	1	71,03	79,65
Б	7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	1	67,68	65,19
Б	8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема	1	62,79	53,39
Б	9. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	64,43	64,3
Б	10. Выполнять проверку, прикидку результата	1	63,97	66,19

	вычислений			
П	11. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	2	45,39	42,44
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	2	46,76	56,71
Б	13. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	2	39,33	59,97
Б	14. Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	2	29,59	45,74
Б	15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	2	28,27	43,5
П	16. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	2	15,95	27,93
П	17. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	2	8,69	16,42

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.2.2.9).

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

В мониторинге участвовали 1523 обучающихся ЧР (по РФ – 1 718 153 чел.). Оценка проводилась по 17 заданиям (14 базового уровня (Б) и 3 повышенного (П)) с максимальным баллом 1 или 2. Целевые ориентиры: для Б – $60 \pm 3 \%$ (57–63 %), для П – $30 \pm 1,5 \%$ (28,5–31,5 %).

Базовый уровень по ЧР – 66,45 %, что превышает верхнюю границу норматива (63 %). Однако данный показатель уступает среднему по РФ (69,67 %) на 3,2 п.п.

Повышенный уровень по ЧР – 23,34 %, что значительно ниже нижней границы целевого диапазона (28,5 %) и ниже общероссийского уровня (28,93 %) на 5,6 п.п.

Наибольшие значения фиксируются в Шаройском МР (по ряду заданий – до 96 %), Гудермесском МР и г. Грозный.

Наименьшие результаты наблюдаются в Наурском, Шелковском и Ножай-Юртовском районах (отставание от среднего по ЧР достигает 10–15 п.п.). Особо низкий уровень выполнения отмечен по заданиям № 14 и № 15 (базовый уровень, макс. балл 2) – 29,59 % и 28,27 % соответственно, что почти вдвое ниже общероссийских значений (45,74 % и 43,50 %).

Таблица 2.2.2.9 – Достижение планируемых результатов, математика, 5 класс, 2026 год

		Маркировка показателей																										
		Базовый уровень сложности										Повышенный уровень сложности																
ВПР 2026 Математика 5 класс			% достижения соответствует диапазону 60 ± 3 %											% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %														
Максимальный первичный балл:	24		% достижения соответствует < 57 %											% достижения соответствует < 28,5 %														
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР	РФ						
			31984 уч.	1672 уч.	1473 уч.	500 уч.	1391 уч.	7300 уч.	4309 уч.	42 уч.	2684 уч.	1226 уч.	840 уч.	808 уч.	355 уч.	3490 уч.	25 уч.	281 уч.	1403 уч.	2662 уч.	1523 уч.	1718153 уч.						
Б	1. Выполнять арифметические де	1	79,12	78,17	78	79,6	79,94	76,11	81,85	85,71	83,46	79,45	68,45	79,58	76,06	79,71	92	93,59	76,62	83,85	75,18	64,52						
Б	2. Решать текстовые задачи ариф	1	74,1	72,07	75,22	79	75,92	71,73	76,58	71,43	75,78	71,94	71,07	70,05	69,86	77,48	68	67,26	68,5	77,69	72,55	55,21						
Б	3. Выполнять арифметические де	1	82,03	83,79	85	85,2	84,62	80,12	81,74	88,1	81,59	79,53	70,48	82,92	82,82	85,1	96	85,41	81,68	83,06	82,8	83,82						
Б	4.1. Извлекать, анализировать, оц	1	81,73	83,07	87,1	82,8	79,8	80,63	81,18	85,71	84,05	78,96	73,1	82,05	80,28	82,35	96	77,58	83,54	82,38	82,6	88,93						
Б	4.2. Извлекать, анализировать, оц	1	75,78	77,21	80,11	74,4	75,77	73,21	77,23	61,9	75,86	71,62	68,21	76,11	73,24	78,02	64	76,87	73,13	77,12	81,94	82,15						
Б	5. Вычислять периметр и площа	1	63,64	63,4	70,06	62,8	58,66	63,27	65,35	85,71	64,38	57,18	67,62	63,61	52,11	62,23	80	70,46	61,72	63,94	66,25	66,16						
Б	6. Соотносить точку на координ	1	71,03	70,33	75,49	73,6	72,83	70,64	73,33	85,71	71,87	65,74	69,17	69,31	69,58	67,79	56	72,6	69,92	71,19	73,15	79,65						
Б	7. Решать задачи, содержащие за	1	67,68	65,73	74	70,4	69,52	66,25	68,35	57,14	67,66	66,07	66,79	65,97	60,56	69,51	52	64,06	63,08	69,91	67,89	65,19						
Б	8. Вычислять объем куба, паралл	1	62,79	64	65,24	67,8	63,34	61,23	62,22	64,29	61,74	59,79	67,5	56,44	65,92	64,99	48	69,04	58,16	66,34	62,44	53,39						
Б	9. Выполнять арифметические де	1	64,43	61,96	66,53	67,4	65,42	62,45	65,37	71,43	62,52	60,2	68,69	65,1	62,54	68,17	48	66,55	60,37	66,19	66,32	64,3						
Б	10. Выполнять проверку, прикид	1	63,97	65,67	66,4	58,2	67,72	62,52	60,43	66,67	57,27	70,47	69,76	57,67	68,73	70,86	48	67,62	61,8	67,24	60,87	66,19						
П	11. Решать текстовые задачи ари	1	45,39	46,53	48,13	46,4	51,55	48,41	35,07	45,24	34,72	53,51	25,71	37,5	55,21	59,14	40	43,06	38,35	50,79	41,37	42,44						
Б	12. Решать задачи, содержащие з	2	46,76	48,77	44,91	47,2	43,42	46,07	48,04	59,52	46,46	51,84	48,93	52,54	57,61	43,97	40	48,58	44,23	42,62	53,91	56,71						
Б	13. Выполнять арифметические д	2	39,33	37,95	41,82	41,9	40,94	39,1	40,35	59,52	37,93	43,11	46,61	43,63	46,62	33,05	46	38,61	39,67	35,2	46,52	59,97						
Б	14. Пользоваться основными еди	2	29,59	33,76	28,28	28,6	28,72	28,97	30,78	41,67	27,24	29,69	37,86	29,15	30,7	26,68	54	29,72	29,37	28,36	34,83	45,74						
Б	15. Вычислять периметр и площ	2	28,27	30,62	23,83	29,8	24,8	29,53	27,85	36,9	21,93	36,05	34,58	31,68	35,35	26,95	30	19,57	30,26	25,04	33,88	43,5						
П	16. Решать задачи, содержащие з	2	15,95	15,16	13,1	18,2	13,95	16,75	17,2	15,48	13,3	19,41	10,18	16,15	25,07	15,03	18	9,07	15,65	15,1	21,21	27,93						
П	17. Решать задачи, содержащие з	2	8,69	8,55	5,16	12,4	7,66	9,62	8,68	9,52	9,2	13,99	5,77	10,46	11,41	4,87	6	4,98	10,51	7,46	12,48	16,42						

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

- 1) *Результаты выполнения заданий базового уровня (№ 14, 15) свидетельствуют о недостаточной сформированности у обучающихся умений применять математические знания в практико-ориентированных ситуациях – вычислять площадь и периметр составных фигур, а также преобразовывать единицы величин. Рекомендуется усилить деятельностный компонент уроков, включив регулярное решение задач с использованием таблиц, диаграмм, схем.*
- 2) *При работе с обучающимися, демонстрирующими высокий уровень достижений, целесообразно акцентировать внимание на заданиях повышенной сложности (№ 16–17), требующих анализа многокомпонентных зависимостей (скорость–время–расстояние, цена–количество–стоимость), логического перебора вариантов и построения цепочек рассуждений. Для данной группы необходимо предусмотреть дополнительные занятия с решением нестандартных текстовых задач и задач с недостаточными избыточными данными.*
- 3) *При работе с обучающимися, имеющими базовый уровень подготовки, рекомендуется систематически отрабатывать алгоритмы выполнения арифметических действий с натуральными числами и дробями в простейших случаях, а также закреплять навыки решения типовых задач на нахождение периметра и площади фигур, составленных из прямоугольников.*
- 4) *При работе с обучающимися с недостаточным уровнем подготовки необходимо обеспечить жесткий контроль усвоения ключевых понятий (таблица умножения, действия с дробями, единицы измерения длины, массы, времени) и организовать выполнение минимальных тренировочных заданий с постепенным повышением сложности, исключая переход к заданиям повышенного уровня до достижения стабильных результатов на базовом уровне.*

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.2.2.9 представлена диаграмма, построенная на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников» на уровне Чеченской Республики. В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Математика» участниками групп, получивших разные отметки за работу.

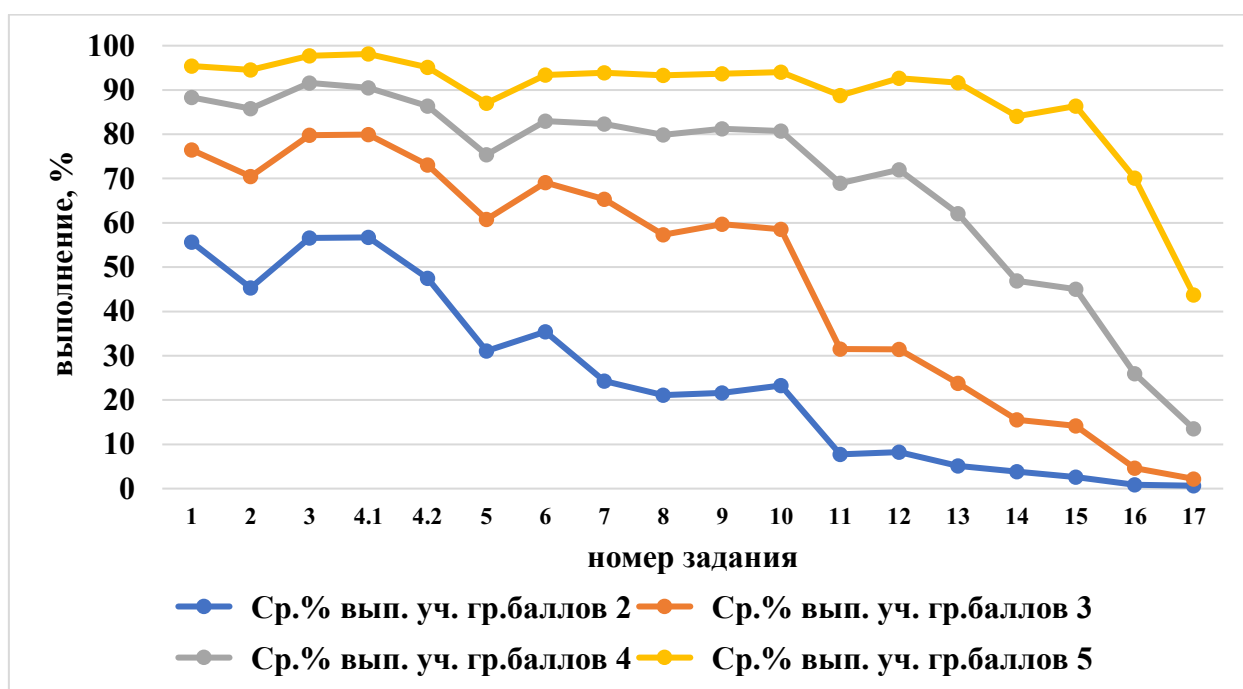


Рис.2.2.2.9 Выполнение заданий группами участников, математика, 5 класс, 2026 год

Данные, представленные на рисунке 2.2.2.9, позволяют выявить системные дефициты по формированию умений, проверяемых заданиями 4.2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 (особенно для групп с низкими баллами), а также определить хорошо усвоенные умения (задания 1, 2, 3, 5 и 6).

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

- 1) Актуализировать региональный план повышения качества образования, выделив приоритетные направления методической поддержки.
- 2) Обеспечить подготовку и направление в муниципалитеты и ОО

региональных методических рекомендаций по преподаванию наиболее проблемных тем.

2.2.3. Математика (6 класс)

ВПР по учебному предмету «Математика» в Чеченской Республике выполняли 29697 обучающихся 6 классов из 538 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

В заданиях 1, 2 и 13 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в частности вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Выполнение задания 3 проверяет умение находить долю величины и величину по ее доле.

В задании 4 проверяются умения работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные.

Задание 6 проверяет умения находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа.

Задание 7 выявляет умения работать с координатной прямой и сравнивать рациональные числа.

Задание 8 проверяет умение находить неизвестный компонент равенства.

Задание 10 проверяет умение определять истинные и ложные утверждения.

В задании 11 проверяются умения находить фигуры, обладающие осевой и центральной симметрией, находить ось и центр симметрии заданных фигур. Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданиями 10, 15 и 17.

Задания 5, 9, 12, 14 и 16 требуют умения решать текстовые задачи на движение, работу, сравнение, стоимость товаров, проценты; геометрические задачи; задачи на применение полученных действий на практике и в

повседневной жизни.

Успешное выполнение обучающимися заданий 16 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Таблица 2.2.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Наибольшую сложность вызвало задание № 17 (базового уровня): 82,36 % обучающихся получили за него 0 баллов, а ещё 3,52 % вовсе не приступили к решению. Таким образом, суммарно 85,88 % школьников не смогли набрать балл за это задание. Оно проверяет умение решать текстовые задачи (в 1–4 действия), включая задачи на движение, работу, сравнение, стоимость, геометрические сюжеты и бытовые ситуации.

Примечательно, что задание № 10, которое отнесено к повышенному уровню, оказалось заметно легче: доля ошибок составила 35,74 %. Это ниже, чем у базовых заданий № 14 (56,75 % ошибок) и № 15 (66,39 % ошибок).

Таблица 2.2.3.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР по математике, 6 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П
Кол-во участников в-31984	1 (16)	2.1 (16)	2.2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	14,82 %	24,06 %	26,13 %	25,64 %	23,25 %	24,92 %	29,87 %	39,45 %	30,00 %	27,42 %	35,74 %	48,38 %	47,99 %	57,20 %	56,75 %	66,39 %	75,11 %	82,36 %
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,01 %	0,09 %	0,10 %	0,16 %	0,04 %	0,14 %	0,16 %	0,11 %	0,22 %	0,11 %	0,16 %	0,31 %	1,14 %	1,65 %	1,85 %	2,48 %	2,86 %	3,52 %

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) Региональные методисты разработают методическое сопровождение для построения адресных образовательных траекторий учеников, которые испытывают сложности по определённым дисциплинам.

2) Будет сформирован единый комплект информационно-просветительских ресурсов (памятки, инфографика, видеоинструкции), который впоследствии направят во все муниципалитеты и школы.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Результаты выполнения работы по предмету «Математика» представлены на диаграмме (Рис. 2.2.3.1).

Отметку «2» получили 8,76 % участников, отметку «3» — 44,34 %, отметку «4» — 35,55 % и отметку «5» — 11,35 %. Наиболее типичным результатом является отметка «3» — её доля почти вдвое превышает долю «4» и почти в 4 раза — долю «5».

Суммарная доля отметок «4» и «5» составляет 46,90 %, а вместе с «3» — 91,24 %, что свидетельствует об удовлетворительном уровне подготовки большинства учащихся. При этом доля неудовлетворительных результатов («2») сравнительно невелика — 8,76 %. Однако низкий процент отличников (11,35 %) при высокой доле троечников может указывать на недостаточную дифференциацию заданий или на средний уровень сложности работы.

Средний балл за работу по предмету «Математика» по Чеченской Республике – 3,35.

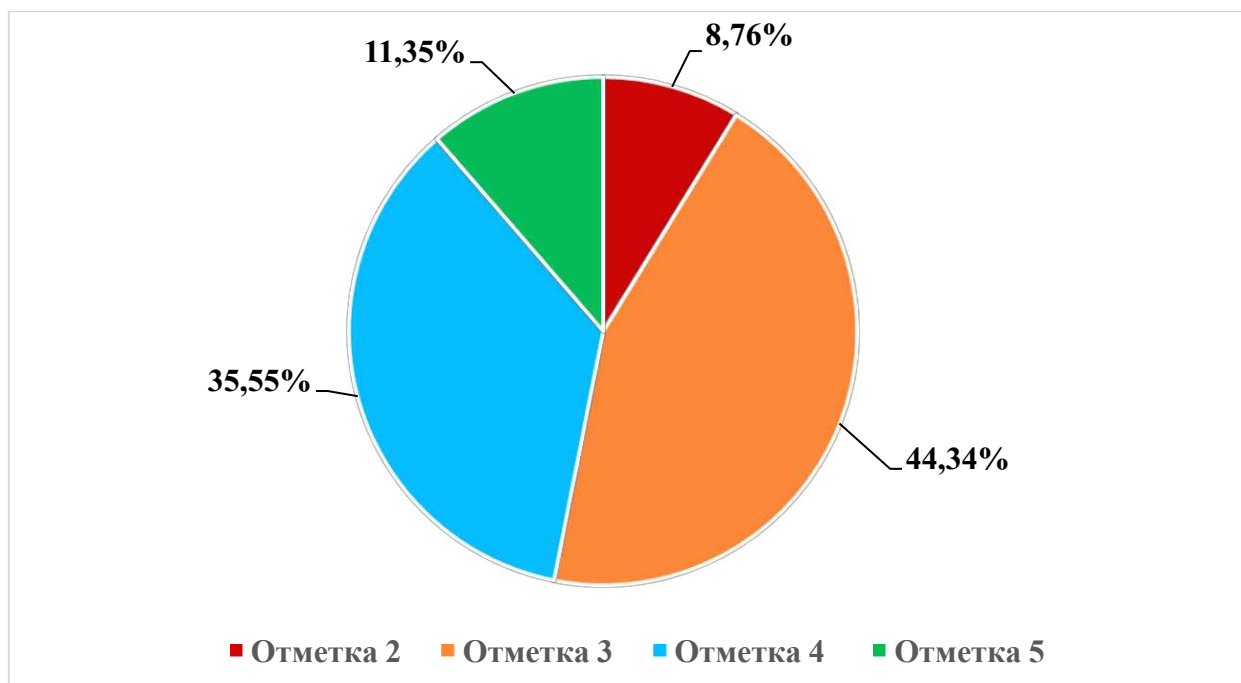


Рис.2.2.3.1. Статистика по отметкам, математика, 6 класс, 2026 год

В таблице 2.2.2.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Чеченской Республики и РФ.

Чеченская Республика демонстрирует ускоренную положительную динамику: доля неудовлетворительных отметок сократилась на 1,6 п.п. – с 15,35 % до 13,75 %. Однако стартовый уровень региона был почти вдвое выше среднего по РФ, и разрыв сохраняется: 13,75% против 8,76%.

Внутри региона картина глубоко дифференцирована. Наибольшее снижение «2» зафиксировано в Итум-Калинском МР (–4,99 п.п.), Серноводском МР (–4,96), Наурском МР (–4,68) и Шелковском МР (–2,47).

Однако эти данные требуют осторожной интерпретации: в Итум-Калинском и Шаройском районах число участников крайне мало (43 и 23 человека соответственно), что делает любые процентные изменения статистически незначимыми.

Чеченская Республика демонстрирует уверенный прогресс по итогам ВПР-2026 доля «2» снизилась на 1,68 п.п с 15,89% до 13,75 п.п.

Вторым проблемным пунктом является Ачхой-Мартановский район (1465 участников) с долей «2» 15,29% и практически нулевой динамикой (–0,02 п.п.). Урус-Мартановский район (3107 участников) при средней динамике (–1,57 п.п.) имеет наихудшее качество знаний (сумма «4» и «5» – 37,88%), что свидетельствует о переводе слабых учеников в «3», а не в «4».

Анализ структуры изменений показывает, что в большинстве районов снижение «2» сопровождается ростом доли «3», а не «4» и «5».

Таблица 2.2.2.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», математика, 6 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
ВПР 2026 Математика 6 класс								
Максимальный первичный балл:	24							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025- 2026 гг.
Вся выборка	35154	1622961	8,76	8,91	44,34	35,55	11,35	-0,15
Чеченская Республика	538	29636	13,75	15,35	45,02	35,35	5,88	-1,6
Ачхой-Мартановский МР	35	1465	15,29	15,31	43	36,11	5,6	-0,02
город Аргун	19	1383	12,87	15,45	42,88	36,3	7,95	-2,58
Веденский МР	26	408	13,48	14,44	42,89	38,48	5,15	-0,96
Грозненский МР	27	1312	13,8	15,3	46,11	34,68	5,41	-1,5
город Грозный	71	6600	15,89	17,35	41,86	36,36	5,88	-1,46
Гудермесский МР	44	4086	12,56	14,66	47,72	34,46	5,26	-2,1
Итум-Калинский МР	6	43	2,33	7,32	41,86	44,19	11,63	-4,99
Курчалоевский МР	42	2601	12,26	13,72	48,1	34,95	4,69	-1,46
Надтеречный МР	25	1191	14,27	14,82	40,39	37,95	7,39	-0,55
Наурский МР	20	870	11,72	16,4	50,23	31,15	6,9	-4,68
Ножай-Юртовский МР	46	807	11,9	13,33	43,49	38,91	5,7	-1,43
Серноводский МР	8	363	11,57	16,53	44,08	36,36	7,99	-4,96
Урус-Мартановский МР	47	3107	14,32	15,89	47,8	32,31	5,57	-1,57
Шаройский МР	4	23	13,04	13,04	43,48	43,48	0	0
Шатойский МР	17	241	12,86	13,18	46,06	34,85	6,22	-0,32
Шелковской МР	27	1309	13,45	15,92	47,98	33,61	4,97	-2,47
Шалинский МР	40	2569	13,82	14,94	45,35	35,15	5,68	-1,12
ЧР (региональное подчинение)	34	1258	10,73	11,6	42,13	38,63	8,51	-0,87

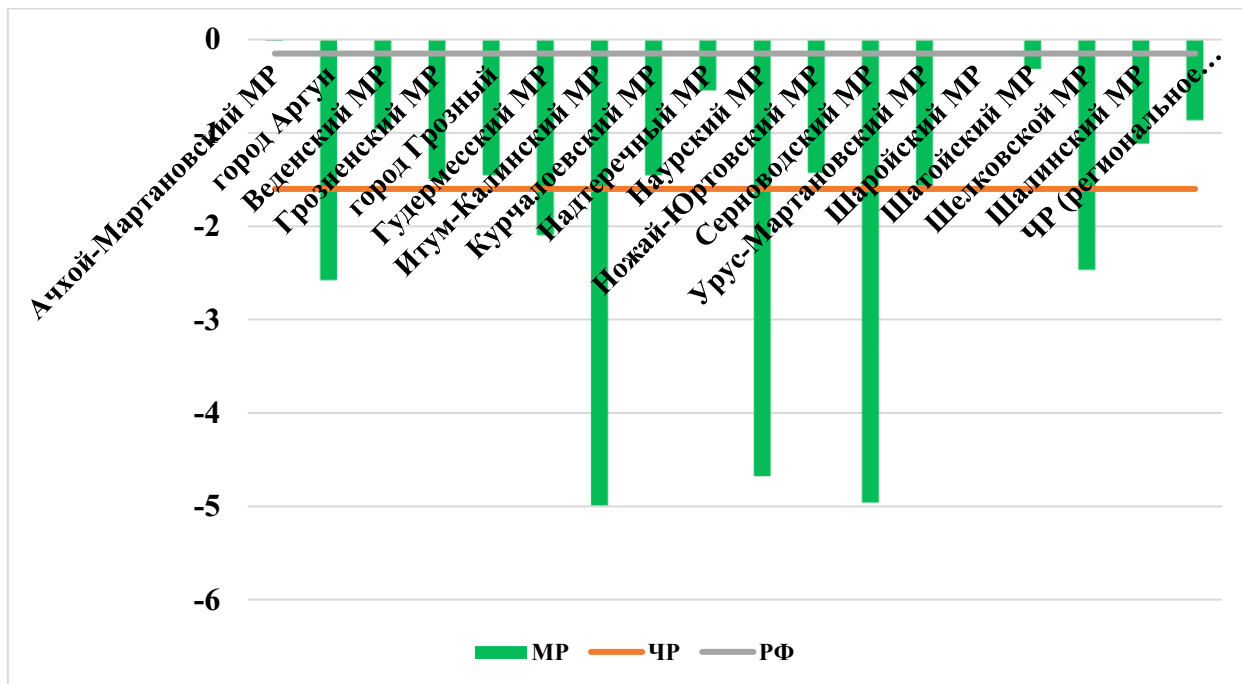


Рис.2.2.3.2. Динамика отметок «2», математика, 6 класс, 2026 год

На основе данных рисунка 2.2.3.2 можно отметить, что в 2026 году доля двоек по математике среди шестиклассников в целом по России уменьшилась на 0,26 процентного пункта относительно 2025 года и остановилась на отметке 7,3 %.

В Чеченской Республике снижение оказалось более заметным – на 1,12 п.п., в результате чего показатель составил 13,62 %.

Самая выраженная положительная динамика зафиксирована в трёх муниципальных районах: Наурском (падение на 4,72 п.п.), Веденском (на 4,09 п.п.) и Шелковском (на 2,05 п.п.).

Сравнительный показатель доли неудовлетворительных оценок за 3 года по Чеченской Республике представлен в диаграмме на рисунке 2.2.3.3.

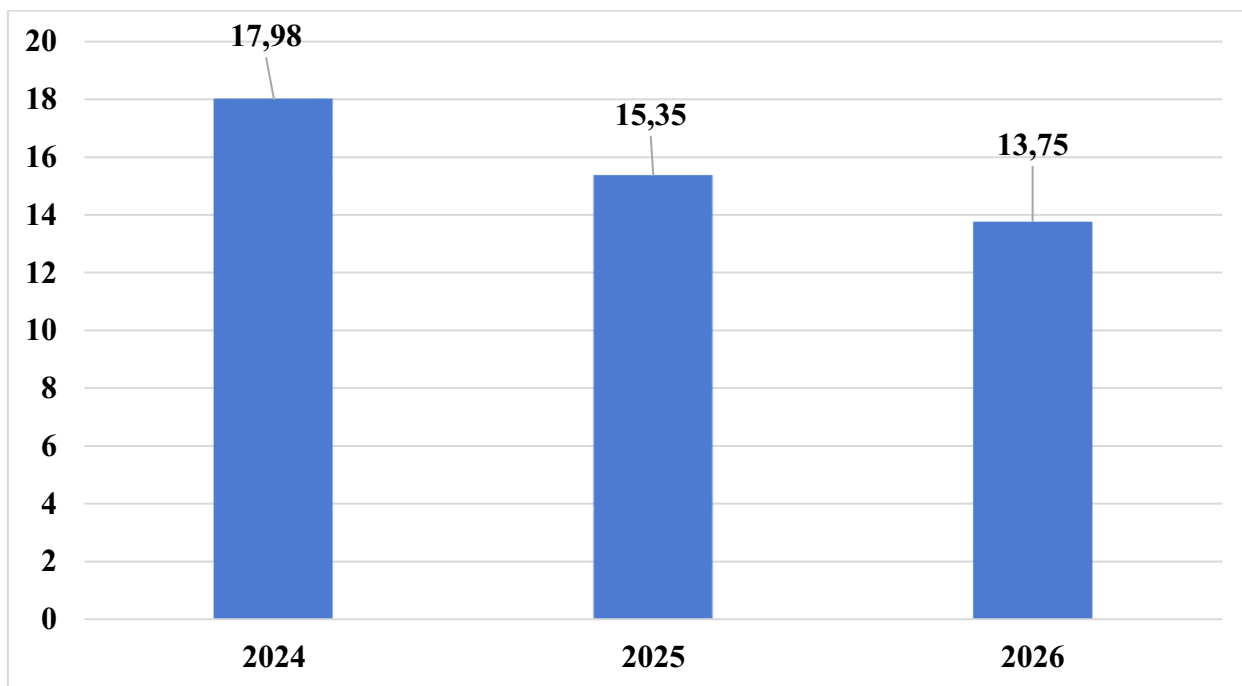


Рис. 2.2.3.3. Сравнительный показатель по Чеченской Республике доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2024-2026 гг.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Признать улучшение качества образования по предмету за счёт снижения доли двоек. Инициировать углублённое исследование причин позитивных изменений, выявить и обобщить наиболее результативные педагогические и управленческие приёмы, применяемые в школах-лидерах.

2) Внедрить выявленные эффективные практики в работу всех школ через проведение районных методических семинаров и мастер-классов. Продолжить регулярный контроль успеваемости, сосредоточив внимание на школах с хронически низкими результатами, а также обеспечить мониторинг устойчивости достигнутого прогресса.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.2.3.4 приведен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу» по Чеченской Республике, а также в разрезе муниципальных образований региона.

Таблица 2.2.3.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, математика, 6 класс, 2026 год

2026 Математика 6 класс		
Максимальный первичный балл:	24	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8241	27,81
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20549	69,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	840	2,83
Всего	29636	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	439	29,99
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1002	68,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	23	1,57
Всего	1465	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	436	31,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	883	63,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	64	4,63
Всего	1383	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	134	32,84
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	266	65,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	1,96
Всего	408	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	343	26,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	947	72,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	22	1,68
Всего	1312	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1900	28,81
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4432	67,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	263	3,99
Всего	6600	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1047	25,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2948	72,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	91	2,23
Всего	4086	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7	16,28
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	36	83,72
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	43	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	553	21,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2017	77,55
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	31	1,19
Всего	2601	100

Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	428	35,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	736	61,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	27	2,27
Всего	1191	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	179	20,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	679	78,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12	1,38
Всего	870	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	250	30,98
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	539	66,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	2,23
Всего	807	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	115	31,68
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	240	66,12
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	2,2
Всего	363	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	916	29,48
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2057	66,21
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	134	4,31
Всего	3107	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	34,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	14	60,87
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	4,35
Всего	23	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	61	25,31
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	173	71,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	2,9
Всего	241	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	286	21,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	985	75,25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	38	2,9
Всего	1309	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	710	27,64
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1800	70,07
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	59	2,3
Всего	2569	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	429	34,1
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	795	63,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	34	2,7
Всего	1258	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по Чеченской Республике представлена на рисунке 2.2.3.4. Совпадение с журналом - 69,35 %, занижение - 27,81 % и завышение: 2,83%.

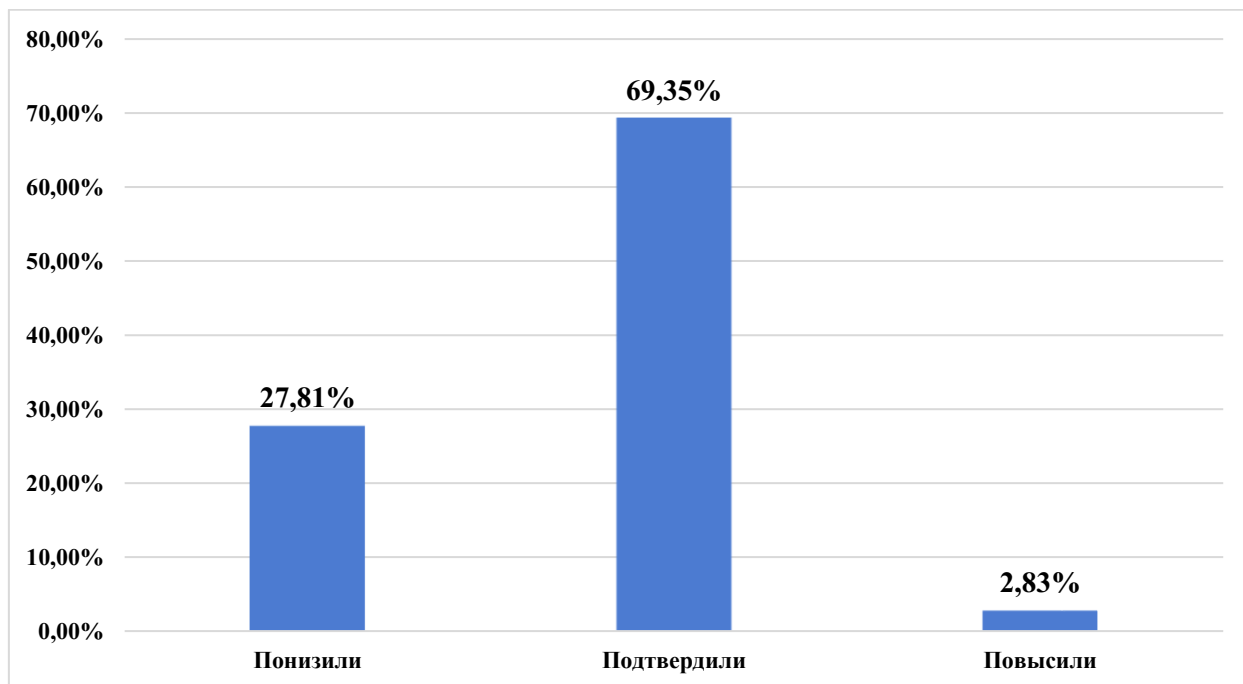


Рис.2.2.2.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, математика, 6 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Организовать адресные совещания с участием руководителей муниципальных органов управления образованием и директоров общеобразовательных организаций для детального разбора выявленных расхождений.

2) Утвердить планы-графики (дорожные карты) мероприятий, направленных на минимизацию случаев несовпадения оценок, с указанием сроков и ответственных лиц.

3) Провести камеральные (документарные) и выездные проверки в тех образовательных учреждениях, где зафиксирован самый высокий процент несоответствий между отметками в журнале и итоговыми данными.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистика распределения первичных баллов по математике в 6 классах представлена в таблице 2.2.3.5.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

[illegible]

Таблица 2.2.3.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

Форма распределения с двумя пиками на 9 баллах (~9,5 % и на 14 баллах (~ 8,6 %). Это говорит о том, что часть учеников останавливается на базовых заданиях, а часть продвигается дальше.

Резкое падение после 11 баллов и подъем к 14- тут сложные задания отделяют сильных обучающихся от средних.

20-24 балла – это зона максимальных результатов, где на каждый балл приходится менее 1 % участников.

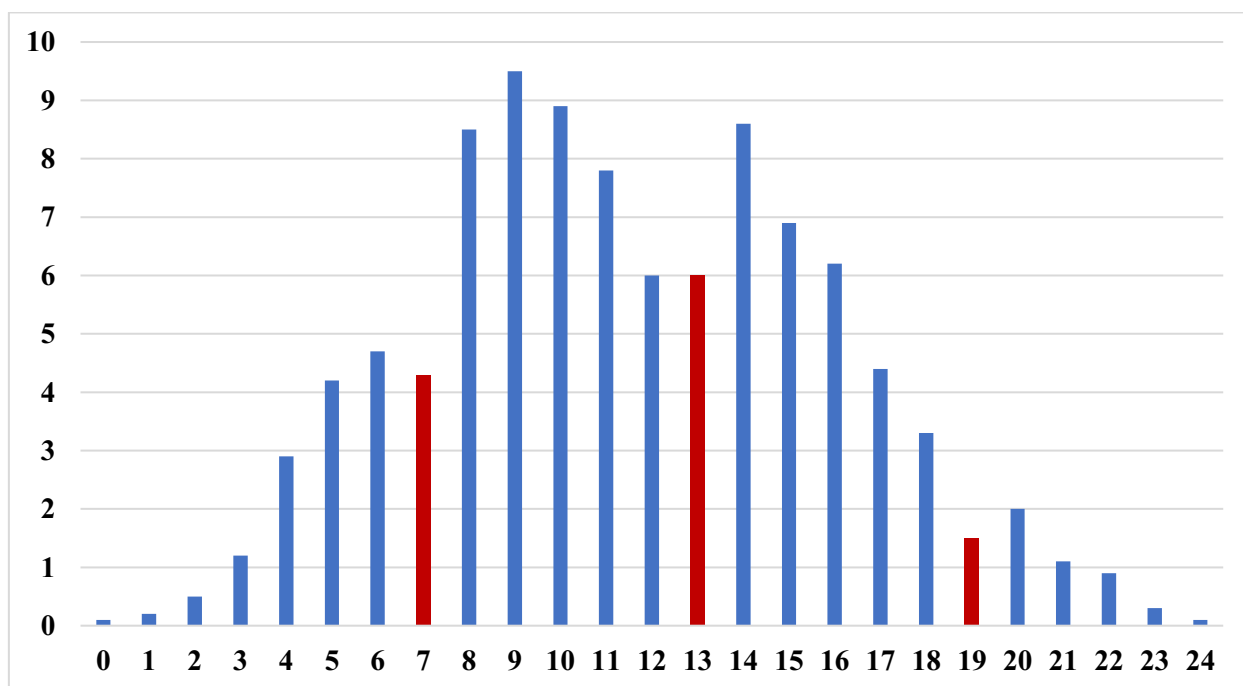


Рис.2.2.3.5 Распределение первичных баллов по ЧР, математика, 6 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.3.5 представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Математика» в сравнении с результатами всей выборки. На пограничных баллах выраженных скачков «пиков» нет.

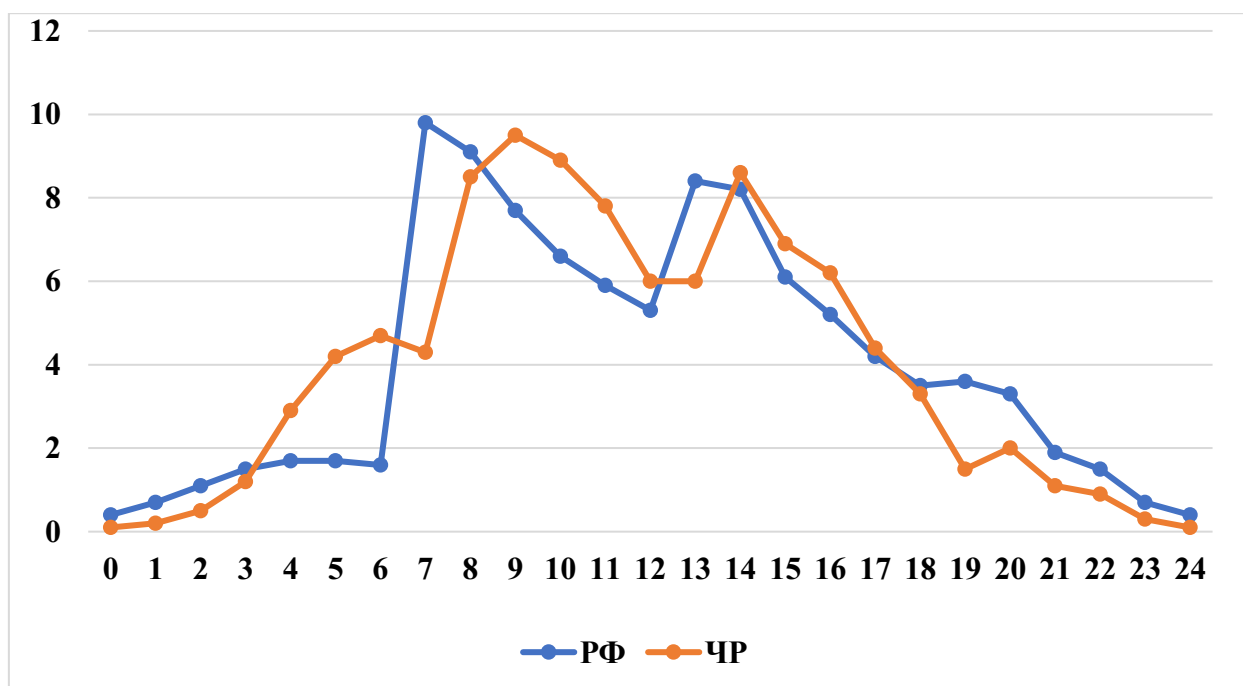


Рис. 2.2.3.6 Распределение первичных баллов по РФ и по ЧР, математика, 6 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Создать и утвердить региональную «дорожную карту» по повышению объективности оценочных процедур, на основе которой муниципалитеты разработают свои аналоги.

2) Проводить регулярные обучающие вебинары для муниципальных координаторов и школьных ответственных за ВПР, уделяя особое внимание соблюдению процедуры и предотвращению нарушений.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.2.3.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который

помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Анализ охватывает выборку из 1622961 участника (вся РФ) и 29636 – по ЧР с дифференциацией по 18 муниципальных районам.

Чеченская Республика опережает среднероссийские показатели по базовым заданиям, но существенно отстаёт по заданиям повышенной сложности.

Базовый уровень (норма 57–63%) – только задание №8 (60,44%) попадает в норму. Остальные базовые задания перевыполнены (64–85%) – материал усвоен хорошо.

Повышенный уровень (норма 28,5–31,5%) – задание №14 (31,07%) в норме, №15 чуть выше (32,16%), а задания №16–18 провалены (22%, 16%, 9%) – это главная проблема. Задания №12 (51%) и №13 (40%) – ниже базового уровня, требуют отдельного внимания.

Высокие результаты показывают Веденский МР, Грозненский МР. Низкие результаты показывают город Грозный и Курчалоевский МР – результаты ниже среднереспубликанских, особенно по заданиям №16–18.

Кроме того, данные таблицы 2.2.2.7 позволяют определить уровень

выполнения заданий, используемых для оценки уровня сформированности функциональной грамотности (естественно-научная грамотность) обучающихся 6 классов по ЧР и МР (задания № 5).

Таблица 2.2.3.7. – Выполнение заданий, математика, 6 класс, 2026 год

Маркировка показателей																							
ВПР 2026 Математика 6 класс				Задание базового уровня сложности								Задание повышенного уровня сложности											
Максимальный первичный балл:		24			% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%								% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%										
					% выполнения < 57%								% выполнения < 28,5%										
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П		
Группы участников		Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2.1	2.2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
			Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
Вся выборка	35154	1622961		81,61	72,64	65,62	57,59	81,79	65,7	56,84	67,24	63,68	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,16	11,45		
Чеченская Республика	538	29636		85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78	72,47	64,1	51,31	39,99	31,07	32,16	22,25	16,36	9,32		
Ачхой-Мартановский МР	35	1465		88,05	76,72	75,36	71,54	79,18	77,88	66,21	58,43	69,49	74,4	66,96	50,44	39,49	29,9	35,32	21,09	17,99	10,07		
город Аргун	19	1383		84,96	76,5	76,86	81,56	78,81	83,01	75,7	56,62	74,11	71,87	65,37	55,46	45,52	33,01	38,18	19,2	14,32	9,18		
Веденский МР	26	408		88,24	79,41	75,25	77,45	72,3	68,63	71,81	60,54	69,12	73,04	64,95	51,96	37,5	31,37	33,7	22,79	18,63	11,03		
Грозненский МР	27	1312		87,27	73,25	74,62	72,41	79,73	78,51	68,37	53,43	70,05	78,96	71,8	52,59	38,76	29,12	27,74	19,44	14,02	7,62		
город Грозный	71	6600		82,52	73,39	70,56	71,21	74,03	71,03	67,14	59,59	66,62	72,82	62,7	53,39	39,83	30,66	31,74	23,77	18,52	9,72		
Гудермесский МР	44	4086		86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33	66,67	60,79	45,4	39,17	31,22	29,47	21,33	14,43	9,99		
Итум-Калинский МР	6	43		93,02	93,02	74,42	79,07	95,35	69,77	72,09	72,09	69,77	90,7	79,07	83,72	69,77	34,88	41,86	26,74	22,09	6,98		
Курчалоевский МР	42	2601		89,73	81,97	78,74	76,39	78,82	77,89	75,01	66,47	70,67	67,28	62,98	51,6	39,06	31,01	27,57	17,63	12,96	7,92		
Надтеречный МР	25	1191		86,31	76,66	76,83	76,49	79,51	77,83	72,54	60,71	73,89	75,99	67,76	54,91	38,2	33,33	33,04	22,5	18,01	9,66		
Наурский МР	20	870		75,63	70	61,38	72,18	71,26	68,28	67,01	62,3	69,77	71,26	67,13	35,98	45,92	43,05	39,48	34,66	12,59	7,59		
Ножай-Юртовский МР	46	807		84,26	71,38	70,51	67,66	80,3	71,87	64,68	58,98	66,91	70,01	58,74	53,66	46,03	34,2	42,26	28,75	17,47	12,58		
Серноводский МР	8	363		87,6	74,93	74,93	73,83	79,34	79,06	73,28	54,82	76,58	78,79	67,22	53,72	51,24	29,61	38,98	19,28	22,18	6,61		
Урус-Мартановский МР	47	3107		83,75	72,35	71,16	77,21	74,12	77,99	71,87	55,68	72,35	75,7	65,72	53,04	38,09	25,96	29,96	19,97	17,25	9,3		
Шаройский МР	4	23		100	100	100	65,22	82,61	91,3	73,91	60,87	56,52	78,26	34,78	56,52	30,43	28,26	36,96	13,04	17,39	2,17		
Шатойский МР	17	241		87,97	80,91	67,22	66,8	82,16	67,22	62,24	65,98	65,98	79,25	65,56	57,68	38,38	29,25	36,51	29,25	16,8	10,17		
Шелковской МР	27	1309		83,04	70,59	68,6	65,78	74,33	69,29	66,77	66,23	64,78	72,42	62,03	52,79	38,54	34,61	34,45	26,7	17,49	9,59		
Шалинский МР	40	2569		83,96	76,45	78,08	77,85	77,77	76,72	70,92	55,39	73,8	74,82	66,91	49,44	38,44	29,95	31,04	20,05	15,03	8,02		
ЧР (региональное подчинение)	34	1258		89,98	82,03	76,71	70,91	80,6	76,23	69,87	68,12	69,08	74,17	60,57	54,53	41,22	33,59	36,01	26,35	18,04	10,49		

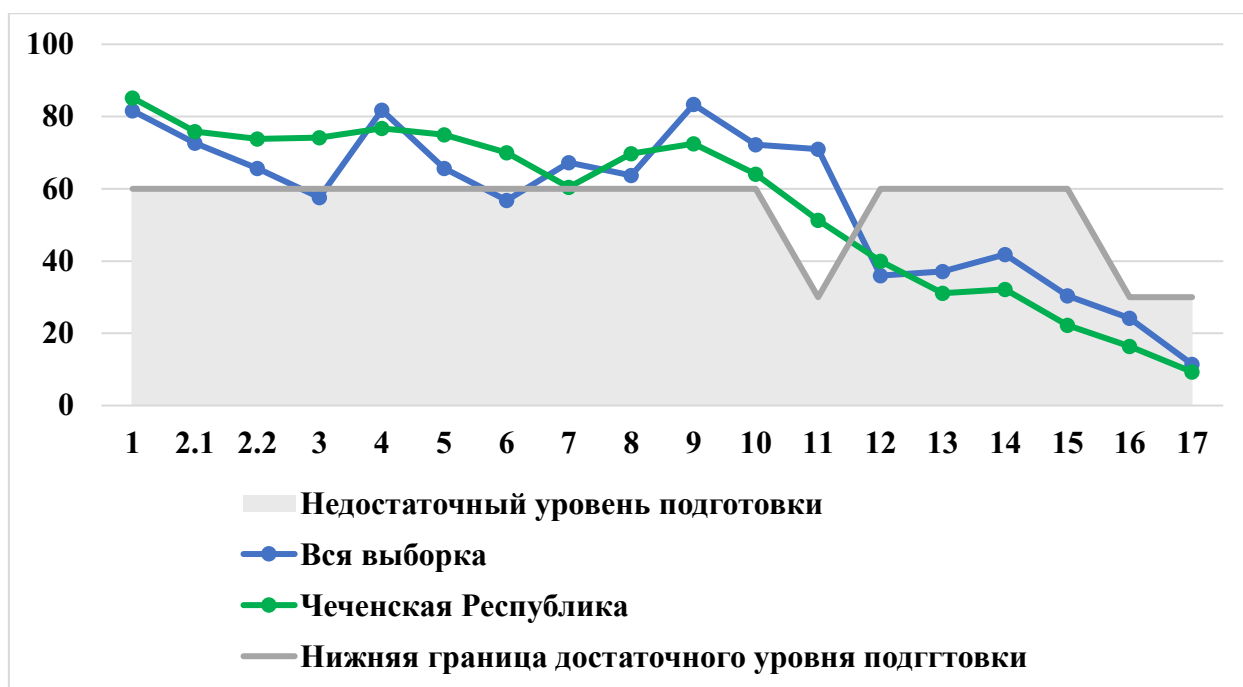


Рис.2.2.3.7. Выполнение заданий с отображением границы достаточного уровня подготовки, математика, 6 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.3.7 анализ выполнения заданий ВПР-2026 по математике в Чеченской Республике.

По заданиям №1–№11 стабильно выше общероссийских показателей и выше порога достаточного уровня (особенно заметно в начале).

Начиная с №12 результаты республики резко падают, и к №16–№17 они практически сравниваются с общероссийскими и опускаются ниже достаточного уровня, приближаясь к недостаточному.



Рис.2.2.3.8. Выполнение заданий с отображением границы высокого уровня подготовки, математика, 6 класс, 2026 год

Согласно рисунку 2.2.3.8 в Чеченской Республике высокий уровень подготовки (то есть выполнение заданий выше установленной границы: 80 % для базовых и 50 % для повышенных) достигается только по первым трём номерам – заданиям 1, 2 (включая 2.1 и 2.2) и 3.

Начиная с задания 4 и по задание 17 включительно результаты региона опускаются ниже этой границы. При этом наиболее выраженное отставание от высокого уровня наблюдается в средней части спектра – в диапазоне заданий с 5 по 16.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

- 1) Установить причины наиболее частых ошибок учащихся, опираясь на данные рисунка 2.2.3.7.
- 2) Определить факторы, обеспечившие успешное выполнение заданий на высоком уровне (по рисунку 2.2.3.8).
- 3) Внести изменения в программы повышения квалификации педагогических работников с учётом проблемных зон, выделенных в таблице 2.2.3.7 (красные и жёлтые маркеры).

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.2.3.8 представлено описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по учебному предмету «Математика», а также отражена информация по уровню достижения планируемых результатов по ЧР и РФ.

Таблица 2.2.3.8 – Достижение планируемых результатов, математика, 6 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	РФ
			31984 уч.	1716153 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	85,17	81,61
Б	2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	75,85	72,64

Б	2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	73,78	65,62
Б	3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты	1	74,2	57,59
Б	4. Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	76,71	81,79
Б	5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты	1	74,94	65,7
Б	6. Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа. Использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений	1	69,97	56,84
Б	7. Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа	1	60,44	67,24

Б	8. Находить неизвестный компонент равенства	1	69,78	63,68
Б	9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами	1	72,47	83,35
Б	10. Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	64,1	72,24
П	11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенство фигур, симметрия; использовать терминологию, связанную с симметрией: ось симметрии, центр симметрии	2	51,31	70,97
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	39,99	35,99
Б	13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	2	31,07	37,16

Б	14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие	2	32,16	41,78
Б	15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	22,25	30,37
П	16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться	2	16,36	24,16

	единицами измерения соответствующих величин			
П	17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи	2	9,32	11,45

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.2.3.9).

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Чеченская Республика опережает среднероссийские показатели по 11 из 17 заданий, особенно в базовой арифметике, процентах и пропорциях (разница до +16 п.п. по заданию 3). Однако по 6 заданиям регион уступает РФ, причём отставание сосредоточено в практико-ориентированных и повышенных задачах.

Задания 1–6, 8 и 12: процент выполнения выше 60–85%, что говорит о прочном усвоении вычислительных навыков, работы с дробями и координатной прямой.

Задания 9 (отрицательные числа, отставание на 10,9 п.п.), 10 (диаграммы, –8,1 п.п.) и особенно 13–17, где результаты падают до 31% (№13) и 9% (№17), а разрыв с РФ достигает 8–10 п.п.

Таблица 2.2.3.9 – Достижение планируемых результатов, математика, 6 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов			Маркировка показателей																			
2026 Математика 6 класс			Базовый уровень сложности								Повышенный уровень сложности											
Максимальный первичный балл:	24		% достижения соответствует диапазону 60 ± 3 %								% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %											
			% достижения соответствует < 57 %								% достижения соответствует < 28,5 %											
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные резуль	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
Б	1. Выполнять, сочетая устные и пис	1	85,17	88,05	84,96	88,24	87,27	82,52	86,98	93,02	89,73	86,31	75,63	84,26	87,6	83,8	100	87,97	83	83,96	89,98	81,61
Б	2.1. Выполнять, сочетая устные и пи	1	75,85	76,72	76,5	79,41	73,25	73,39	79,3	93,02	81,97	76,66	70	71,38	74,93	72,4	100	80,91	70,6	76,45	82,03	72,64
Б	2.2. Выполнять, сочетая устные и пи	1	73,78	75,36	76,86	75,25	74,62	70,56	76,33	74,42	78,74	76,83	61,38	70,51	74,93	71,2	100	67,22	68,6	78,08	76,71	65,62
Б	3. Решать задачи, связанные с отнош	1	74,2	71,54	81,56	77,45	72,41	71,21	77,02	79,07	76,39	76,49	72,18	67,66	73,83	77,2	65,2	66,8	65,8	77,85	70,91	57,59
Б	4. Извлекать информацию, представ	1	76,71	79,18	78,81	72,3	79,73	74,03	77,26	95,35	78,82	79,51	71,26	80,3	79,34	74,1	82,6	82,16	74,3	77,77	80,6	81,79
Б	5. Решать задачи, связанные с отнош	1	74,94	77,88	83,01	68,63	78,51	71,03	74,3	69,77	77,89	77,83	68,28	71,87	79,06	78	91,3	67,22	69,3	76,72	76,23	65,7
Б	6. Соотносить точку на координатно	1	69,97	66,21	75,7	71,81	68,37	67,14	71,12	72,09	75,01	72,54	67,01	64,68	73,28	71,9	73,9	62,24	66,8	70,92	69,87	56,84
Б	7. Соотносить точку на координатно	1	60,44	58,43	56,62	60,54	53,43	59,59	64,66	72,09	66,47	60,71	62,3	58,98	54,82	55,7	60,9	65,98	66,2	55,39	68,12	67,24
Б	8. Находить неизвестный компонент	1	69,78	69,49	74,11	69,12	70,05	66,62	69,33	69,77	70,67	73,89	69,77	66,91	76,58	72,4	56,5	65,98	64,8	73,8	69,08	63,68
Б	9. Выполнять, сочетая устные и пис	1	72,47	74,4	71,87	73,04	78,96	72,82	66,67	90,7	67,28	75,99	71,26	70,01	78,79	75,7	78,3	79,25	72,4	74,82	74,17	83,35
Б	10. Извлекать информацию, предста	1	64,1	66,96	65,37	64,95	71,8	62,7	60,79	79,07	62,98	67,76	67,13	58,74	67,22	65,7	34,8	65,56	62	66,91	60,57	72,24
П	11. Пользоваться геометрическими г	1	51,31	50,44	55,46	51,96	52,59	53,39	45,4	83,72	51,6	54,91	35,98	53,66	53,72	53	56,5	57,68	52,8	49,44	54,53	70,97
Б	12. Решать задачи, содержащие зави	2	39,99	39,49	45,52	37,5	38,76	39,83	39,17	69,77	39,06	38,2	45,92	46,03	51,24	38,1	30,4	38,38	38,5	38,44	41,22	35,99
Б	13. Выполнять, сочетая устные и пи	2	31,07	29,9	33,01	31,37	29,12	30,66	31,22	34,88	31,01	33,33	43,05	34,2	29,61	26	28,3	29,25	34,6	29,95	33,59	37,16
Б	14. Вычислять длину ломаной, пери	2	32,16	35,32	38,18	33,7	27,74	31,74	29,47	41,86	27,57	33,04	39,48	42,26	38,98	30	37	36,51	34,5	31,04	36,01	41,78
Б	15. Решать многошаговые текстовые	2	22,25	21,09	19,2	22,79	19,44	23,77	21,33	26,74	17,63	22,5	34,66	28,75	19,28	20	13	29,25	26,7	20,05	26,35	30,37
П	16. Решать многошаговые текстовые	2	16,36	17,99	14,32	18,63	14,02	18,52	14,43	22,09	12,96	18,01	12,59	17,47	22,18	17,3	17,4	16,8	17,5	15,03	18,04	24,16
П	17. Решать многошаговые текстовые	2	9,32	10,07	9,18	11,03	7,62	9,72	9,99	6,98	7,92	9,66	7,59	12,58	6,61	9,3	2,17	10,17	9,59	8,02	10,49	11,45

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

- 1) Задания базового уровня № 14 и 15 в ЧР выполнены лишь 32,16 % и 22,25 % участников соответственно (при пороге высокого уровня 80 %). Это значительно ниже общероссийских значений (35,99 % и 37,16 %). Такие результаты подтверждают недостаточное владение практико-ориентированными умениями – вычислением площади/периметра составных фигур и переводом единиц величин.
 - 2) Для обучающихся с высокими достижениями (ориентированных на задания № 16–17) акцент должен быть сделан на развитие логического перебора и анализа многокомпонентных зависимостей. В ЧР выполнение № 16 – 16,36 %, № 17 – 9,32 % (при нормативе для повышенных заданий 50 %). Это указывает на необходимость дополнительных занятий с нестандартными текстовыми задачами и заданиями с избыточными/недостающими данными.
 - 3) Для учащихся базового уровня (показывающих результаты на уровне 60–75 % в заданиях 1–10, например, № 4 – 76,71 %, № 5 – 74,94 %, № 6 – 69,97 %) важно систематически отрабатывать алгоритмы действий с натуральными числами и дробями в простых случаях, а также закреплять навыки нахождения периметра и площади фигур из прямоугольников (задания № 14–15 требуют именно этого, но даются низкие проценты).
 - 4) Для группы с недостаточным уровнем (где выполнение базовых заданий, таких как № 7 – 60,44 %, № 10 – 64,1 %, а повышенные № 16–17 – менее 20 %) необходимо ввести жёсткий контроль усвоения ключевых понятий: таблица умножения, действия с дробями, единицы измерения.
- Организовать минимальные тренировочные упражнения с постепенным усложнением, добиваясь стабильных 80 % на базовых заданиях, прежде чем переходить к повышенным.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.2.3.9 представлена диаграмма, построенная на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников» на уровне Чеченской Республики. В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Математика» участниками групп, получивших разные отметки за работу.

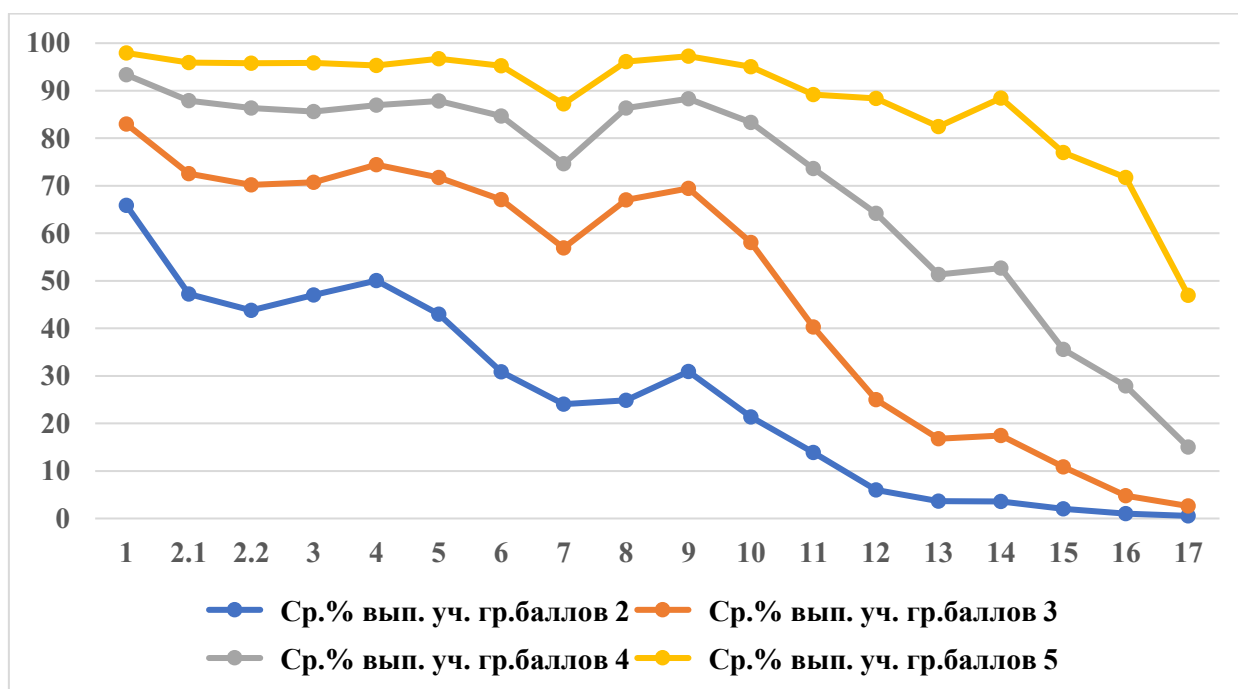


Рис.2.2.3.9 Выполнение заданий группами участников, математика, 6 класс, 2026 год

По данным, представленным на рисунке 2.2.3.9, можно чётко выделить две группы заданий.

С одной стороны, задания 1, 2.1, 2.2, 3, 5 и 6 демонстрируют стабильно высокие результаты у всех категорий обучающихся – это свидетельствует о том, что соответствующие умения (базовые вычисления, работа с простыми величинами, чтение несложных графиков и таблиц) освоены достаточно прочно.

С другой стороны, задания 4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 показывают выраженное отставание, причём наиболее остро эта проблема проявляется у групп с низкими итоговыми баллами. Именно здесь сосредоточены основные системные дефициты.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа

отчета «Выполнение заданий группами участников»

- 1) Пересмотреть и обновить региональный план мероприятий по повышению качества образования, чётко обозначив главные направления методической помощи школам.*
- 2) Разработать региональные методические рекомендации по преподаванию наиболее сложных тем и оперативно направить их во все муниципалитеты и образовательные организации для использования в работе.*

2.2.4. Математика (7 класс)

ВПР по учебному предмету «Математика» в Чеченской Республике выполняли 31169 обучающихся 7 классов из 540 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–11. В заданиях 1–5, 7, 8, 9.1, 10 и 11 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 6 нужно отметить точку на числовой прямой, в задании 9.2 нужно выполнить построения на графике.

Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

В задании 1 проверяются умения выполнять арифметические действия с дробными числами и числовыми выражениями.

В задании 2 проверяется умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, а также находить заданные статистические характеристики.

Задание 4 проверяет умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные утверждения.

Задания 5 и 12 проверяют умение решать линейные уравнения и их системы.

Задание 6 проверяет умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать рациональные числа.

Задание 7 проверяет умение решать геометрические задачи на клетчатой бумаге.

Задания 8, 14 и 16 проверяют умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы.

В задании 9 проверяются умения: описывать и интерпретировать числовые данные, представленные на графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики; строить график или его фрагмент, опираясь на данные условия.

Задание 10 проверяет умения упрощать алгебраические выражения и находить их значение при заданном значении переменной.

В задании 11 проверяется умение работать с графами.

Задания 3, 13 и 15 требуют умения решать текстовые задачи на движение, работу, стоимость товаров, пропорциональные зависимости, проценты, а также задачи на нахождение средних значений и т.д. Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролируется заданием 17.

Успешное выполнение обучающимися заданий 11, 15 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Верное выполнение каждого из заданий 1, 2 (пункты 1 и 2), 3–8, 9 (пункты 1 и 2), 10, 11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным, верно, если обучающийся дал верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 12–17 оценивается от 0 до 2 баллов. Задания 12–17 считаются выполненными верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 25.

Таблица 2.2.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-25

На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.2.4.2 приведена модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона.

Таблица показывает, что базовые вычислительные навыки (задания 1–5) у большинства учащихся сформированы – доля ошибок здесь не превышает 22%. Однако уже на заданиях 6–8, требующих работы с графиками, таблицами и пропорциями, ошибки достигают 32–37%, что указывает на недостаточную практику таких умений.

Наиболее острая проблема – задания с весом 2 балла (№ 12–17), даже те, что отнесены к базовому уровню. Доля несправившихся здесь колеблется от 53% до 87%, а задание 9.2 (анализ данных) выполнили неверно 60% учащихся, и почти 2% вообще не приступили. Интересно, что повышенное задание №11 (58% ошибок) оказывается менее сложным, чем некоторые базовые (№14, №16), что говорит о том, что реальная трудность задания зависит не столько от маркировки, сколько от знакомства с типом задачи.

Таблица 2.2.4.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР по математике, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П
Кол-во участников-31169	1 (16)	2.1 (16)	2.2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9.1 (16)	9.2 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	18,80%	13,91%	31,67%	20,56%	20,68%	22,16%	35,50%	36,95%	32,10%	44,78%	60,45%	40,77%	57,61%	52,27%	50,93%	63,04%	71,32%	73,23%	82,34%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,06%	0,01%	0,04%	0,05%	0,03%	0,14%	0,65%	0,19%	0,26%	0,47%	1,76%	0,55%	0,50%	1,50%	1,81%	2,34%	3,38%	3,73%	4,77%

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

- 1) Разработка региональными методистами практических пособий по созданию персональных образовательных траекторий для учащихся с пробелами в знаниях (с опорой на данные мониторинга). В материалы будут включены шаблоны маршрутных листов и примеры тематических планов с коррекционными модулями.
- 2) Создание единого пакета информационных материалов (памятки, инфографика, видеоролики) для дальнейшей рассылки в муниципалитеты и образовательные учреждения.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Результаты выполнения работы по предмету «Математика» представлены на диаграмме (Рис. 2.2.4.1). Уровень успеваемости очень высокий 81,1% (46,5 + 34,6) имеют оценки «4» и «5».

Доля неуспевающих (двоечников) минимальна – всего 5,2%, что говорит о хорошем усвоении материала большинством.

Такая картина может свидетельствовать как о качественном преподавании, так и о возможной завышенной оценке или лёгкости контрольных мероприятий – для углублённого анализа нужны дополнительные данные (сложность заданий, динамика по сравнению с прошлыми годами).

Средний балл за работу по предмету «Математика» по Чеченской Республике – 4,22.

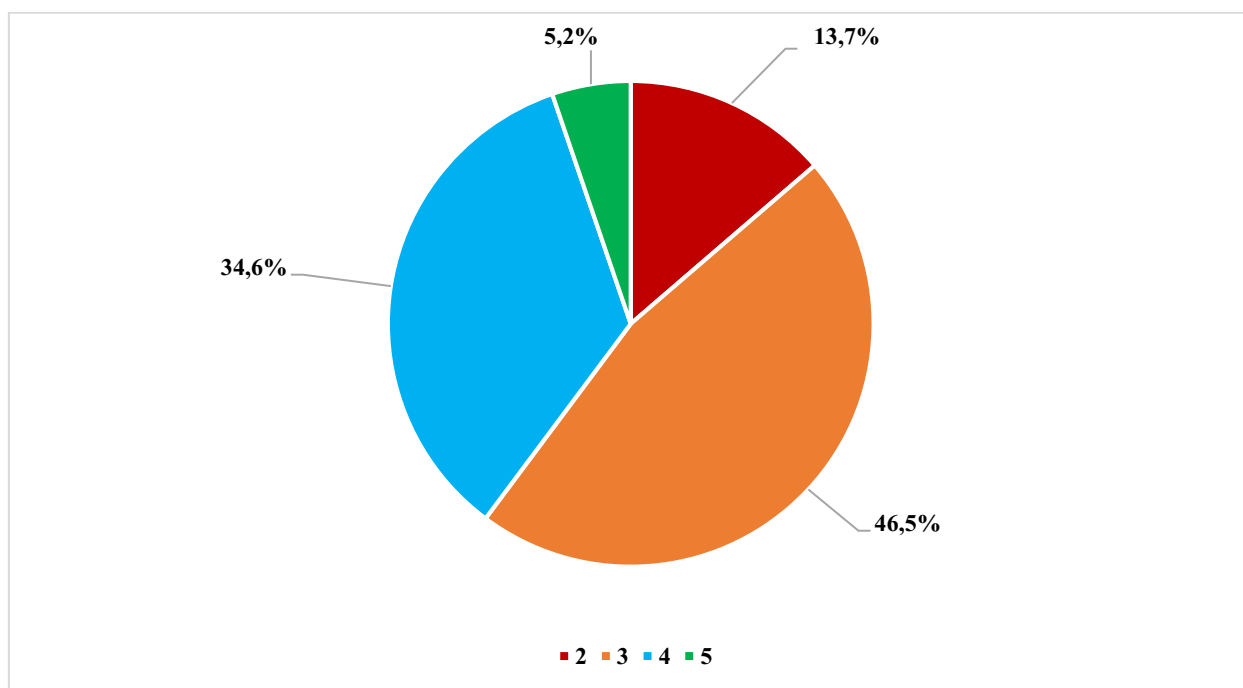


Рис.2.2.4.1. Статистика по отметкам, математика, 7 класс, 2026 год

В таблице 2.2.4.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Чеченской Республики и РФ.

В Чеченской Республике 81% семиклассников получили «4» и «5» по математике (двоечников – 5,24%), что лучше общероссийских показателей (9,28% двоек).

Лучшие показатели Грозненский МР (3,75% двоек, 49,36% пятёрок), Шелковской МР (4,23% / 49,96%), город Грозный (самый высокий средний балл – 17,07 из 25).

Муниципалитеты с низкими показателями город Аргун (7,42% двоек), Серноводский МР и Надтеречный МР (низкий % пятёрок – около 41–43%).

Почти во всех районах отрицательная динамика (снижение баллов по сравнению с прошлым годом), особенно в Шатойском (–4,17) и Наурском (–3,83).

Таблица 2.2.4.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», математика, 7 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
2026 Математика 7 класс								
Максимальный первичный балл:	25							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	34911	1544895	7,72	8,03	48,35	34,65	9,28	-0,31
Чеченская Республика	540	31169	13,69	15,2	46,51	34,56	5,24	-1,51
Ачхой-Мартановский МР	35	1708	15,11	15,46	43,15	36,65	5,09	-0,35
город Аргун	19	1389	12,6	15,09	46,8	33,19	7,42	-2,49
Веденский МР	26	476	12,39	14,45	42,65	39,92	5,04	-2,06
Грозненский МР	27	1414	13,93	16,06	49,36	32,96	3,75	-2,13
город Грозный	72	7014	16,01	17,07	43,54	35,19	5,26	-1,06
Гудермесский МР	44	4140	12,25	14,73	47,05	35,43	5,27	-2,48
Итум-Калинский МР	6	39	2,56	4,55	48,72	43,59	5,13	-1,99
Курчалоевский МР	42	2740	11,75	13,17	50,58	33,5	4,16	-1,42
Надтеречный МР	25	1266	13,82	15,19	41,71	37,6	6,87	-1,37
Наурский МР	20	839	9,89	13,72	51,97	31,47	6,67	-3,83
Ножай-Юртовский МР	46	822	11,31	12,58	45,74	37,23	5,72	-1,27
Серноводский МР	8	352	13,64	15,89	43,18	35,8	7,39	-2,25
Урус-Мартановский МР	46	3411	14,66	16,04	48,05	32,57	4,72	-1,38
Шаройский МР	4	23	8,7	10,34	52,17	39,13	0	-1,64
Шатойский МР	18	303	10,89	15,06	47,19	36,63	5,28	-4,17
Шелковской МР	27	1349	13,86	15,25	49,96	31,95	4,23	-1,39
Шалинский МР	40	2721	14,3	15,51	47,04	33,74	4,92	-1,21
ЧР (региональное подчинение)	35	1163	9,97	10,13	48,32	35	6,71	-0,16

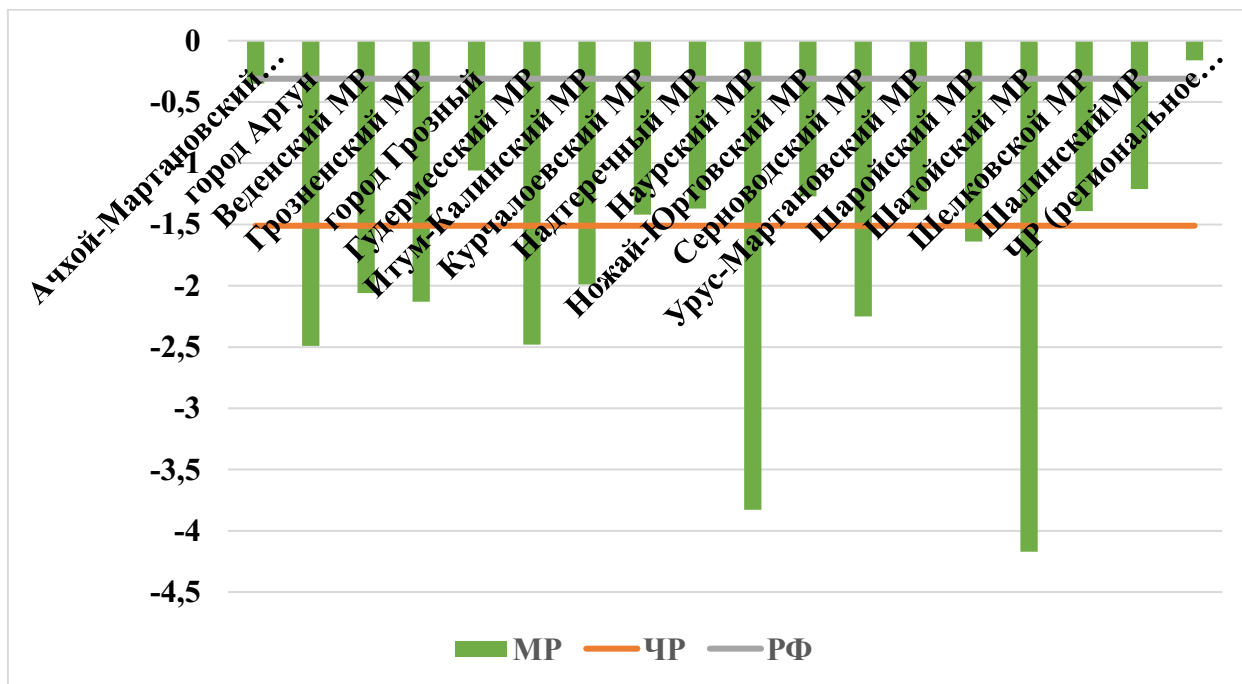


Рис.2.2.4.2. Динамика отметок «2», математика, 7 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.4.2 представленный сравнительный анализ с 2025 годом. Все районы ЧР демонстрируют уменьшение двоечников.

Среднее снижение по республике (–1,5 п.п.) существенно выше, чем по РФ (–0,3), то есть прогресс в ЧР опережает общероссийский.

В Шатойском и Наурском районах снижение «двоек» более чем на 4 п.п. Районы с малым снижением город Аргун, Серноводский МР. Общий показатель положительный.

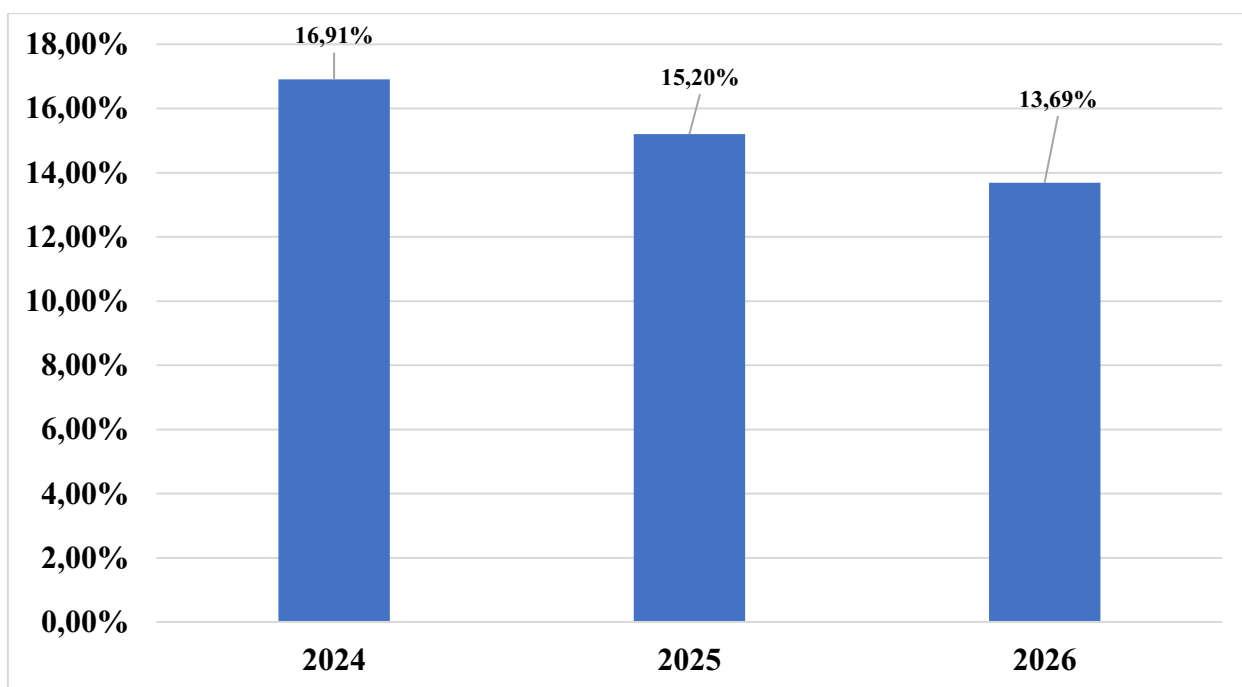


Рис. 2.2.4.3. Сравнительный показатель по Чеченской Республике доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2024-2026 гг.

На рисунке 2.2.4.3 представлена динамика доли обучающихся с неудовлетворительными отметками («2» и «3», т.е. ниже «4») по математике в 7-х классах Чеченской Республики за три года: 2024, 2025, 2026. За два года доля таких учащихся снизилась на 2,8 процентных пункта (с 18% до 15,2%).

Снижение происходит устойчиво в 2025 году – минус 1,09 п.п., в 2026 – минус 1,71 п.п. (темп ускорился).

Это свидетельствует об эффективности принимаемых мер (коррекционные программы, адресная работа с отстающими) и общем повышении качества математического образования в республике.

Положительная динамика сохраняется, однако доля учащихся с затруднениями всё ещё составляет более 15% – это резерв для дальнейшей работы

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Констатировать положительную динамику качества образования по предмету, выразившуюся в уменьшении доли неудовлетворительных результатов. Провести анализ факторов, повлиявших на улучшение

показателей, обобщить и структурировать наиболее результативные управленческие и педагогические подходы, применяемые в школ

2) Обеспечить распространение выявленных эффективных методик через муниципальную систему повышения квалификации. Сохранить мониторинг уровня учебных достижений, организовать адресное сопровождение школ со стабильно низкими результатами и контролировать устойчивость достигнутых улучшений.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.2.4.4 приведен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу» по Чеченской Республике, а также в разрезе муниципальных образований региона.

Таблица 2.2.4.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, математика, 7 класс, 2026 год

2026 Математика 7 класс		
Максимальный первичный балл:	25	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7121	22,93
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22568	72,66
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1372	4,42
Всего	31169	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	437	25,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1234	72,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	36	2,11
Всего	1708	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	325	23,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1007	72,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	57	4,1
Всего	1389	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	118	24,79
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	315	66,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	43	9,03
Всего	476	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	336	23,78

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1050	74,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	27	1,91
Всего	1414	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1770	25,24
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4849	69,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	395	5,63
Всего	7014	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	811	19,59
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	3112	75,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	217	5,24
Всего	4140	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	7,69
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	34	87,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5,13
Всего	39	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	478	17,45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2154	78,64
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	107	3,91
Всего	2740	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	321	25,87
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	878	70,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	42	3,38
Всего	1266	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	176	20,98
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	631	75,21
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	32	3,81
Всего	839	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	195	23,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	593	72,32
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	32	3,9
Всего	822	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	116	32,95
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	225	63,92
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	3,13
Всего	352	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	779	23,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2373	71,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	183	5,49
Всего	3411	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	5	21,74

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	65,22
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	13,04
Всего	23	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	63	20,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	230	76,16
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	2,98
Всего	303	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	266	19,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1030	76,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	52	3,86
Всего	1349	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	634	23,3
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	2010	73,87
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	77	2,83
Всего	2721	100
Чеченская Республика (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	288	24,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	828	71,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	47	4,04
Всего	1163	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу Чеченской Республике представлена на рисунке 2.2.4.4.

Из представленных данных видно, что подавляющее большинство учащихся – 72,66 % – подтвердили свои журнальные оценки, то есть их реальный уровень знаний совпал с тем, что было зафиксировано в течение учебного года.

В то же время почти каждый пятый ученик - 22,93 %) показал на контрольной работе результат ниже, чем его обычные оценки в журнале.

Самая малочисленная группа – 4,42 % – показала результат выше своих обычных оценок. Это свидетельствует о том, что массового занижения школьных отметок нет.

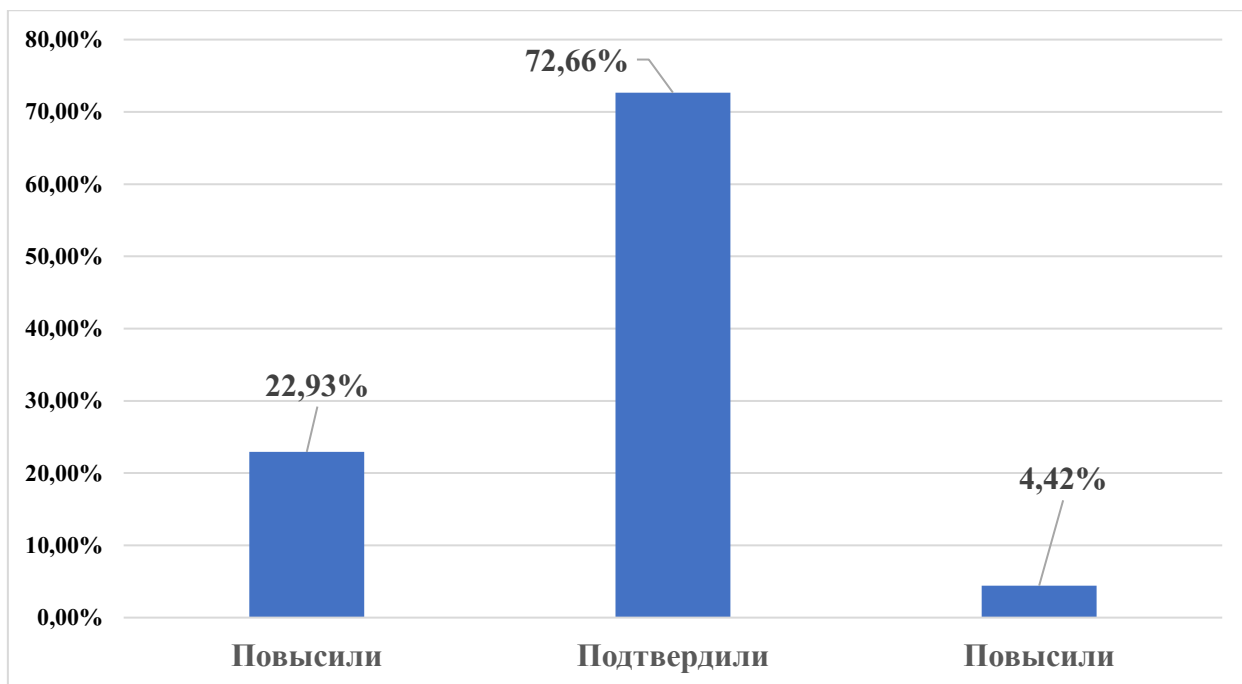


Рис.2.2.4.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, математика, 7 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

- 1) *Организовать специальные совещания с руководителями муниципальных управлений образования и директорами школ.*
- 2) *Утвердить планы-графики мероприятий, направленных на уменьшение случаев расхождения между текущими и экзаменационными отметками.*
- 3) *Провести документальные и выездные проверки в образовательных организациях, где зафиксирован максимальный процент несоответствий.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистика распределения первичных баллов по математике в 7 классах представлена в таблице 2.2.4.5.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для

приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

По данным таблицы, доля крайне низких первичных баллов (0–12) в Чеченской Республике составляет 45,4 %, что в 1,8 раза превышает аналогичный показатель по РФ (25,5 %).

Средний балл по республике равен 8,58, что на 0,82 балла ниже общероссийского значения (9,40). Доля участников, набравших высокие баллы (19–25), в ЧР составляет 5,5 % против 8,0 % в РФ, то есть в 1,5 раза ниже.

Среди муниципальных образований наибольшая доля высоких результатов наблюдается в Ножай-Юртовском МР, Шатойском МР и городе Аргун, где доля высокобалльников (19–25) составляет 5,7–7,9 %, что сочетается с низкой долей крайне низких результатов (0–12) — 35–40 %.

Наихудшие показатели зафиксированы в Урус-Мартановском МР, Грозненском МР, Ачхой-Мартановском МР и городе Грозном — там доля низких баллов (0–12) превышает 45 %, а высоких (19–25) — менее 6,5 %.

При этом в районах, где отмечено снижение доли самых слабых результатов (например, Наурский МР, Гудермесский МР), улучшение достигнуто за счёт сдвига в средней части распределения (13–18 баллов), тогда как верхний уровень результатов (19–25) не вырос.

Таблица 2.2.4.5 – Распределение первичных баллов, математика, 7 класс, 2026 год

[illegible]

Таблица 2.2.4.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-25

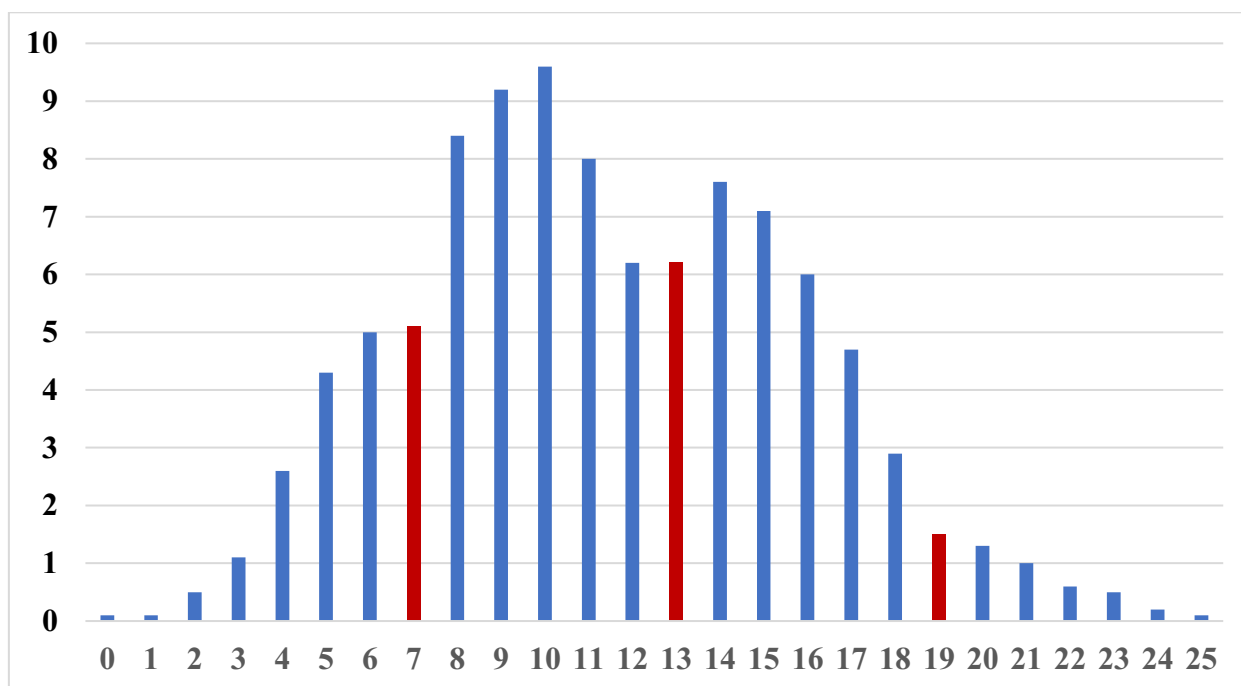


Рис.2.2.4.5. Распределение первичных баллов по ЧР, математика, 7 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.4.5 представлено сравнительное распределение первичных баллов по математике за 2026 год между Чеченской Республикой (ЧР) и средними показателями по Российской Федерации (РФ).

ЧР показывает более поляризованные результаты, чем в среднем по России есть две выраженные группы — более слабая (до 10 баллов) и более сильная (от 15 баллов).

В средней зоне (11–14 баллов) у ЧР заметный провал, тогда как в РФ здесь находится значительная часть участников. Это означает, что в республике меньше обучающихся либо тяготеют к базовому уровню, либо уже показывают высокие результаты.

В зоне высоких баллов (16–25) ЧР устойчиво опережает РФ в республике высокий процент отметок «4» и «5» (около 81%). Вероятно, это

связано с эффективной работой с сильными учениками, углублённым изучением или качественной подготовкой.

В зоне низких баллов (0–8) различия не очень велики — доля слабых учащихся в ЧР примерно на уровне общероссийских показателей или чуть ниже. Это говорит о том, что массовой неуспеваемости в республике нет.

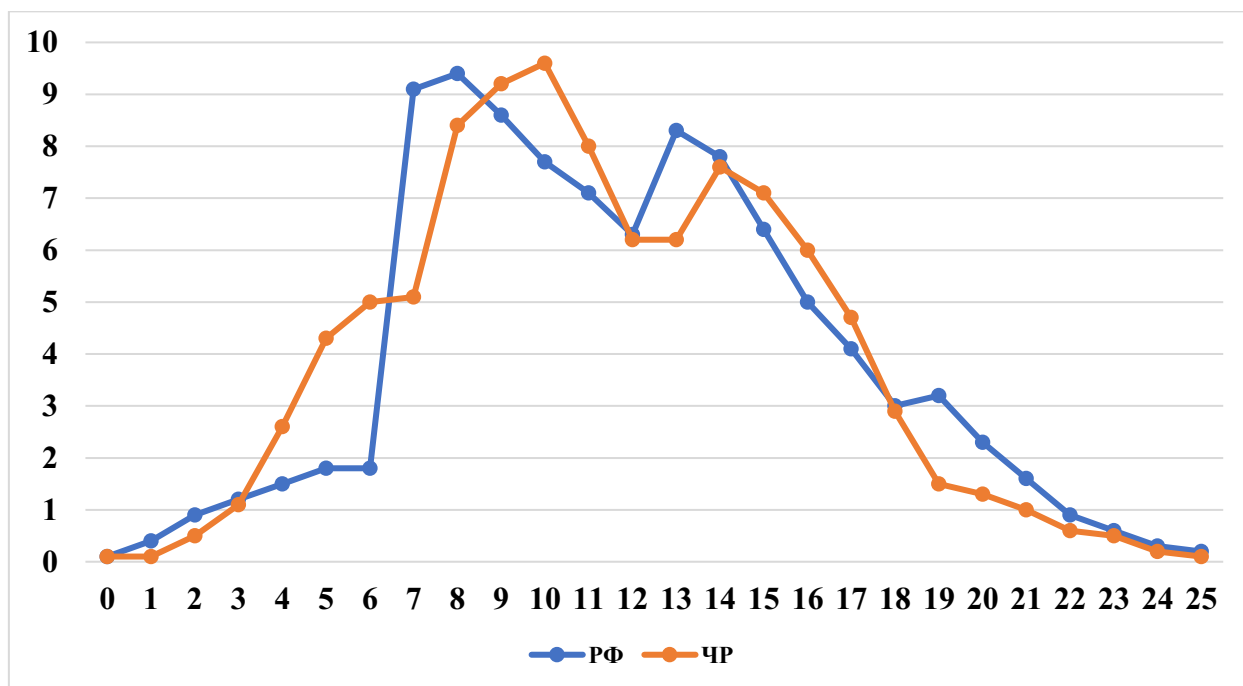


Рис. 2.2.4.6. Распределение первичных баллов по РФ и по ЧР, математика, 7 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Принять региональную «Дорожную карту» по повышению объективности проведения оценочных процедур, на основе которой будут разработаны аналогичные планы в муниципальных образованиях.
- 2) Организовать систематическое проведение вебинаров для муниципальных и школьных ответственных за ВПР с акцентом на неукоснительное соблюдение регламентов и предотвращение возможных нарушений.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.2.4.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Анализ охватывает 1 544 895 участников (РФ) и 31 169 (ЧР) по 18 районам.

По базовым заданиям (1–10) ЧР в большинстве случаев выше РФ. Превышение от 2 до 7,7 п.п. по заданиям 1, 3, 4, 6, 8, 9.1, 10. Исключение — задания 2.1, 5, 7, где ЧР уступает РФ. В зоне риска (ниже 57 %) — 9.1 (54,76 %) и 10 (37,79 %).

Среди крупных районов по базе стабильно выше Гудермесский МР и

Шалинский МР. Итум-Калинский МР (39 чел.) и Шаройский МР (23 чел.) показывают результаты выше 90 % (выборка мала).

По повышенным заданиям (11–17) отставание ЧР от РФ — от 1 до 14,4 п.п. Ниже порога 28,5 % — задания 15 (25,69 %), 16 (18,32 %), 17 (8,56 %). Задания 11–14 выше порога, но слабее РФ, кроме 11 и 13 (здесь ЧР выше).

По повышенным заданиям лидируют Надтеречный МР (задание 15 – 36,33 %) и Серноводский МР (задание 16 – 25,07 %, задание 17 – 11,41 %).

Самые низкие результаты по заданию 17 — в Шатойском МР (5,28%), Урус-Мартановском МР (7,58%) и г. Аргун (11,23%).

Кроме того, данные таблицы 2.2.4.7 позволяют определить уровень выполнения заданий, используемых для оценки уровня сформированности функциональной грамотности (естественно-научная грамотность) обучающихся 7 классов по ЧР и МР (задания №№ 2.2, 11,).

Таблица 2.2.4.7. – Выполнение заданий, математика, 7 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей																			
2026 Математика 7 класс			Задание базового уровня сложности										Задание повышенного уровня сложности									
Максимальный первичный бал	25		% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%										% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%									
			% выполнения < 57%										% выполнения < 28,5%									
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
		Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2		
Вся выборка	34911	1544895		76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	540	31169		81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Ачхой-Мартановский МР	35	1708		82,96	90,63	70,14	81,44	82,14	78,63	63,35	60,77	66,86	52,05	35,66	56,62	41,04	34,4	41,04	27,58	16,95	16,42	7,26
город Аргун	19	1389		75,81	84,95	56,59	82,36	79,19	81,64	55,72	59,47	69,55	49,32	32,18	67,24	39,02	34,88	47,26	28,65	25,16	20,73	11,23
Веденский МР	26	476		82,56	87,82	62,39	77,31	77,94	68,7	57,77	60,5	9,1	59,45	34,66	59,24	46,64	33,51	38,55	34,56	24,26	21,11	9,35
Грозненский МР	27	1414		83,03	84,44	67,4	83,1	84,23	78,71	63,37	60,25	65,84	51,63	34,09	59,83	39,32	37,87	37,55	20,83	16,3	12,91	6,4
город Грозный МР	72	7014		77,5	82,75	63,56	77,13	78,09	75,61	63,4	59,45	63,19	55,03	39,24	56,72	39,19	36,62	36,06	26,12	19,31	16,12	9,4
Гудермесский МР	44	4140		85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
Итум-Калинский МР	6	39		87,18	94,87	74,36	87,18	76,92	79,49	76,92	56,41	84,62	64,1	35,9	66,67	61,54	33,33	35,9	37,18	12,82	15,38	8,97
Курчалоевский МР	42	2740		84,64	86,9	73,94	78,8	78,61	77,74	69,85	70,62	68,07	62,48	47,77	55,51	39,01	31,2	31,3	23,78	13,94	13,01	8,5
Надтеречный МР	25	1266		81,52	89,81	64,69	80,73	79,46	81,04	57,5	63,98	74,33	57,66	35,07	68,56	49,61	36,33	41,23	23,89	19,94	17,18	9,87
Наурский МР	20	839		81,29	84,86	63,65	75,69	75,69	77,23	62,1	60,43	71,28	52,21	43,5	62,46	35,04	35,88	38,68	28,07	16,75	19,55	6,85
Ножай-Юртовский МР	46	822		85,04	85,28	71,65	74,45	77,98	72,38	69,83	62,04	67,15	59,49	40,27	50,61	38,44	40,39	40,82	36,56	20,99	19,77	13,93
Серноводский МР	8	352		80,68	91,19	53,69	87,5	82,67	78,41	63,07	57,95	81,53	47,73	26,14	64,77	43,75	26,28	46,73	26,99	29,26	20,88	8,66
Урус-Мартановский МР	46	3411		76,84	85,28	69,54	75,32	76,28	76,34	56,49	58,55	69,45	49,6	30,17	61,04	56,29	39,05	33,73	25,39	18,54	14,94	7,58
Шаройский МР	4	23		91,3	100	52,17	82,61	86,96	78,26	91,3	60,87	78,26	26,09	17,39	34,78	13,04	23,91	58,7	30,43	8,7	26,09	4,35
Шатойский МР	18	303		85,15	92,74	72,61	80,53	81,85	82,51	68,32	72,61	67,33	48,18	29,04	55,12	33,33	42,41	40,76	30,69	22,28	15,18	5,28
Шелковской МР	27	1349		81,17	85,17	72,35	75,98	78,43	76,2	63,01	55,82	58,64	54,63	39,66	51,15	37,88	33,65	40,59	26,39	19,76	17,31	9,12
Шалинский МР	40	2721		84,01	88,79	68,61	84,23	83,46	79,57	61,67	63,32	71,33	48,62	31,97	62,22	42,56	37,63	36,62	21,59	18,14	13,95	6,82
ЧР (региональное подчинение)	35	1163		82,89	86,07	73,52	80,48	80,4	79,97	77,21	72,14	69,56	60,02	43,94	56,49	45,31	36,97	35,12	28,2	14,66	14,96	8,47

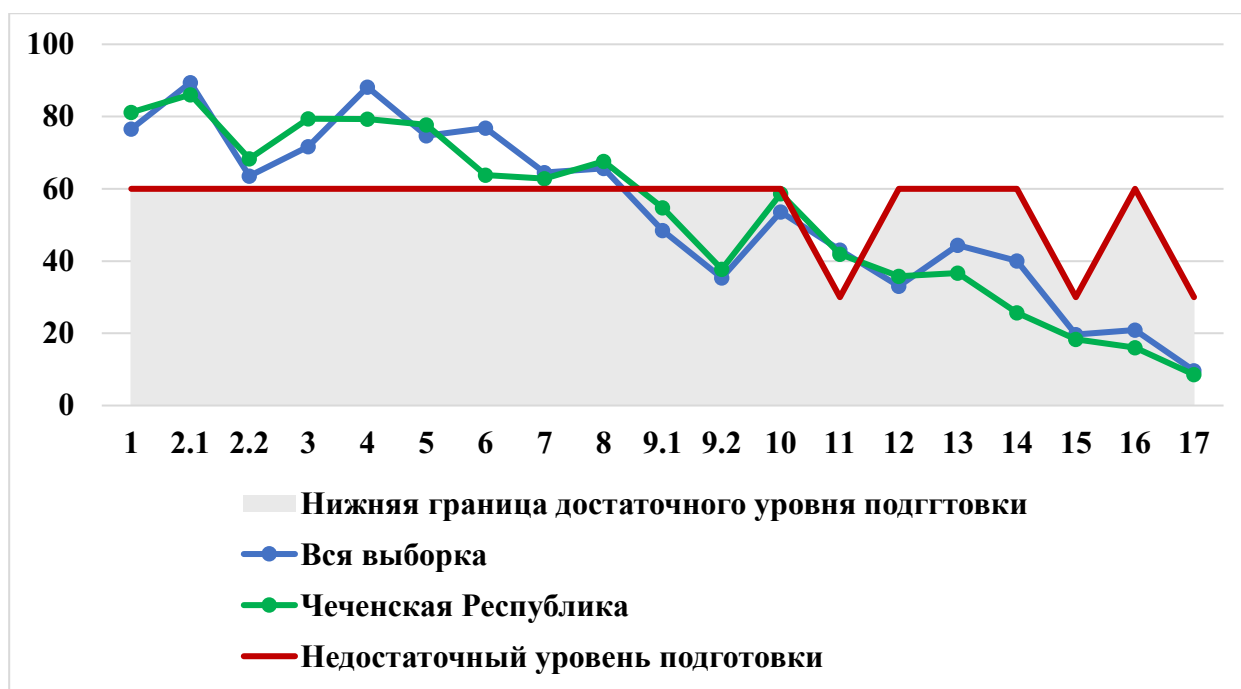


Рис.2.2.4.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки обществознание, 2026 год, %

На рисунке 2.2.4.7 представлен процент выполнения заданий по математике учащимися 7-х классов в 2026 году (вся выборка, Чеченская Республика) с указанием границы достаточного уровня подготовки.

Сильные стороны ЧР – базовые вычислительные и стандартные задания (1, 3–8, 10–16). Здесь республика уверенно опережает среднероссийский уровень, что подтверждает высокий процент хороших и отличных отметок.

Зоны роста (задания, требующие усиления) задания 2.1 и 2.2. Здесь результат ниже порога и ниже РФ – нужно проработать эти темы дополнительно.

Задания 9.1 и 9.2 – судя по нумерации, это, вероятно, блок с геометрическим материалом или заданиями на рассуждение. Разрыв с РФ здесь наибольший.

Задание 17 – самое сложное (комбинированное или с развёрнутым решением). Здесь ожидаемо низкий результат, но для подготовки высокобалльников нужно уделять этому типу заданий больше внимания.

Важно, что на большинстве «простых» и «средних» заданий республика показывает хорошие результаты – это значит, что база усвоена.

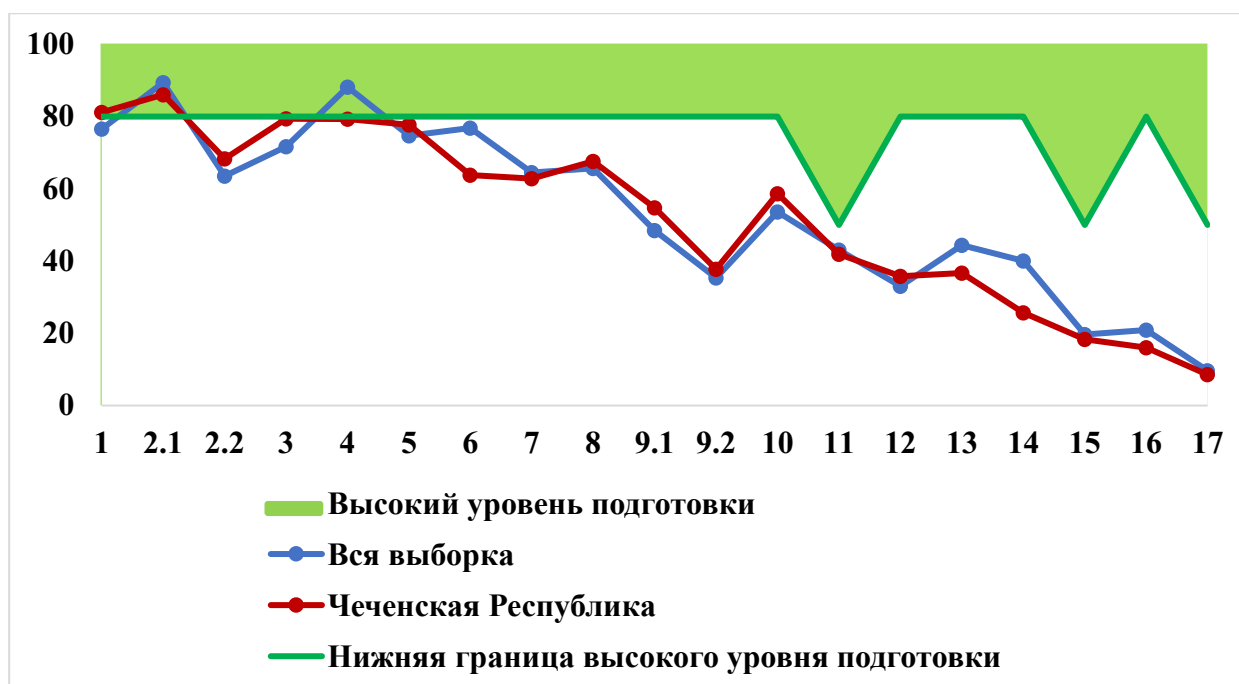


Рис.2.2.4.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, обществознание, 2026 год, %

По данным рисунка 2.2.4.8 видно, что сильная сторона ЧР — подготовка учащихся на уровне, превышающем порог высокого уровня по основным разделам программы (арифметика, простые уравнения, работа с данными, геометрические фигуры начального уровня). Это объясняет высокий процент «4» и «5» в республике.

Проблемные зоны для сильных учащихся (задания 2.1, 2.2, 9.1, 9.2, 17) вероятно, это задания на преобразование рациональных выражений, решение сложных текстовых задач, геометрические доказательства или комбинированные задачи.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

- 1) Проанализировать причины, обусловившие наибольшие затруднения учащихся при выполнении проверочной работы по математике (на основе данных рис. 2.2.4.7).
- 2) Определить факторы, обеспечившие высокий уровень выполнения заданий (согласно рис. 2.2.4.8).

3) Внести коррективы в программы повышения квалификации педагогических работников с учётом выявленных проблемных областей (с опорой на таб. 2.2.4.7, выделенные красным и жёлтым маркерами).

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.2.4.8 представлено описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по учебному предмету «Математика», а также отражена информация по уровню достижения планируемых результатов по ЧР и РФ.

Таблица 2.2.4.8 – Достижение планируемых результатов, математика, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР 31169 уч.	РФ 1544895 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами. Находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби	1	81,14	76,55
Б	2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	86,08	89,41

Б	2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	68,29	63,5
Б	3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	1	79,39	71,68
Б	4. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	79,29	88,18
Б	5. Решать линейные уравнения с одной переменной, применяя правила перехода от исходного уравнения к равносильному ему. Проверять, является ли число корнем уравнения	1	77,7	74,72
Б	6. Изображать на координатной прямой точки, соответствующие заданным координатам, лучи, отрезки, интервалы; записывать числовые промежутки на алгебраическом языке. Отмечать в координатной плоскости точки по заданным координатам	1	63,84	76,85
Б	7. Решать задачи на клетчатой бумаге	1	62,86	64,52

Б	8. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить вычисления и находить числовые и буквенные значения углов в геометрических задачах с использованием суммы углов треугольников и многоугольников, свойств углов, образованных при пересечении двух параллельных прямых секущей. Решать практические задачи на нахождение углов	1	67,65	65,63
Б	9.1. Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	1	54,76	48,5
Б	9.2. Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	1	37,79	35,39
Б	10. Находить значения буквенных выражений при заданных значениях переменных. Выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок	1	58,69	53,65
П	11. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	41,88	43,06
Б	12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными, в том числе графически	2	35,84	33,05

Б	13. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	2	36,67	44,38
Б	14. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая. Определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой	2	25,69	40,08
П	15. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	2	18,32	19,7
Б	16. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические	2	16,01	20,95

	рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек			
П	17. Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	2	8,56	9,66

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.2.4.9).

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

По базовым заданиям ЧР набрала 68,1 % — выше норматива, но уступает РФ (69,6 %) на 1,5 п.п. По повышенным заданиям показатель ЧР — 14,3 %, что не достигает нижней границы норматива (28,5 %) и ниже общероссийского уровня (16,8 %) на 2,5 п.п.

Лучшие результаты зафиксированы в Шаройском МР (отдельные задания выполнены на 100 %), Гудермесском МР и г. Грозный.

Самые низкие показатели — в Наурском, Шелковском и Ножай-Юртовском районах. Наиболее слабое выполнение отмечено по заданиям 14 и 15 (базовый уровень, 2 балла) — 25,69 % и 18,32 % соответственно, что уступает общероссийским значениям (40,08 % и 19,70 %).

Таблица 2.2.4.9 – Достижение планируемых результатов, математика, 7 класс, 2026 год

		Маркировка показателей																				
Достижение планируемых результатов					Задание базового уровня сложности							Задание повышенного уровня сложности										
2026 Физика 7 класс						% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%							% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%									
Максимальный первичный балл:	18					% выполнения < 57%							% выполнения < 28,5%									
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчаловский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	Чеченская Республика (региональное подчинение)	РФ
Б	1. Решать задачи, используя физические законы (закон	1	89,86	92	93,19	93,64	92,99	84,87	91,56	100	90,91	91,25	92,86	87,93	94,02	87,38	100	94	85,95	94,55	94,86	86,13
Б	2. Решать задачи, используя формулы, связывающие ф	1	81,6	83	74,45	86,36	87,5	78,49	86,57	100	84,13	82,49	72,02	87,5	85,47	76,65	100	66	75,92	86,77	84,57	81,5
Б	3. Использовать при выполнении учебных задач справк	2	57,66	56	63,02	59,09	49,7	57,1	60,2	16,67	56,94	61,67	68,15	56,25	57,26	54,36	64,29	54	61,54	54,18	58	51,3
Б	4. Решать задачи, используя физические законы (закон	1	82,57	81	77,62	88,18	84,76	79,83	85,5	100	82,48	89,66	85,12	79,31	88,89	81,96	71,43	94	80,27	81,13	84,86	67,96
П	5. Решать расчетные задачи в одно-два действия, испо	4	26,65	27	31,63	31,14	26,45	27,93	24,37	25	27,56	26,99	30,06	24,57	27,78	24,35	39,29	18,5	30,27	25,92	23,07	37,23
Б	6. Проводить прямые измерения физических величин: в	1	72,1	75	62,04	83,64	70,12	69,62	71,74	0	78,35	65,25	70,83	77,16	76,92	77,24	100	82	64,88	70,23	79,43	70,05
Б	7. Распознавать механические явления и объяснять на	2	51,74	54	59,12	50,91	53,2	50,99	50,04	100	53,8	47,61	57,14	50	40,6	47,52	64,29	59	59,03	48,25	58,57	63,85
Б	8. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1	71,41	74	68,13	59,09	75,3	70,49	66,18	100	70,74	79,84	76,79	83,19	75,21	72,52	71,43	96	71,57	66,34	76	76,29
Б	9. Анализировать ситуации практико-ориентированного	1	64,54	69	63,02	60	66,16	64,75	60,28	33,33	61,82	70,03	70,83	68,53	72,65	67,92	0	82	62,88	55,25	70,57	71,48
П	10. Анализировать отдельные этапы проведения исслед	4	16,81	16	20,19	15,68	16,39	19,3	13,84	25	18,35	13	21,28	19,72	15,81	16,36	7,14	11	16,97	15,18	15,43	24,1

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) Выполнение заданий № 14 (25,69 %) и № 15 (18,32 %) показывает, что обучающиеся испытывают трудности при решении практико-ориентированных задач, требующих вычисления геометрических величин и перевода единиц измерений. Уроки необходимо дополнить регулярными практическими работами с измерительными приборами и построением чертежей, а также включить задания на анализ таблиц и схем для формирования навыков переноса знаний в жизненные ситуации.

2) Для сильных обучающихся, успешно справляющихся с базовыми заданиями (результаты выше 80 % по заданиям № 1, 2.1, 3, 4, 5), рекомендуется организовать систематическую работу с заданиями повышенного уровня сложности (№ 16 — 16,01 %, № 17 — 8,56 %) через факультативы и кружки. Основное содержание — решение нестандартных текстовых задач, задач на логический перебор, анализ многокомпонентных зависимостей, а также заданий с избыточными или недостающими данными, развивающих критическое мышление.

3) Для обучающихся с базовым уровнем подготовки, которые показывают стабильные результаты по заданиям на вычисления и решение уравнений (задания № 5 — 77,70 %, № 6 — 63,84 %), рекомендуется продолжить отработку вычислительных алгоритмов с постепенным усложнением: переход от действий с натуральными числами к дробям и многозначным числам, а также систематическое решение задач на нахождение периметра и площади фигур, составленных из прямоугольников.

4) Для слабоуспевающих обучающихся, имеющих низкие результаты по заданиям № 9.2 (37,79 %), № 10 (58,69 %), № 13 (36,67 %), необходим усиленный контроль усвоения опорных знаний: таблица умножения, действия с дробями, единицы измерения. Рекомендуется организовать индивидуальные занятия с обязательным выполнением минимального набора тренировочных упражнений, постепенно усложняя задания до уровня базовых и, при стабильных успехах, переходить к элементам повышенного уровня.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.2.4.9 представлена диаграмма, построенная на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников» на уровне Чеченской Республики. В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Математика» участниками групп, получивших разные отметки за работу.

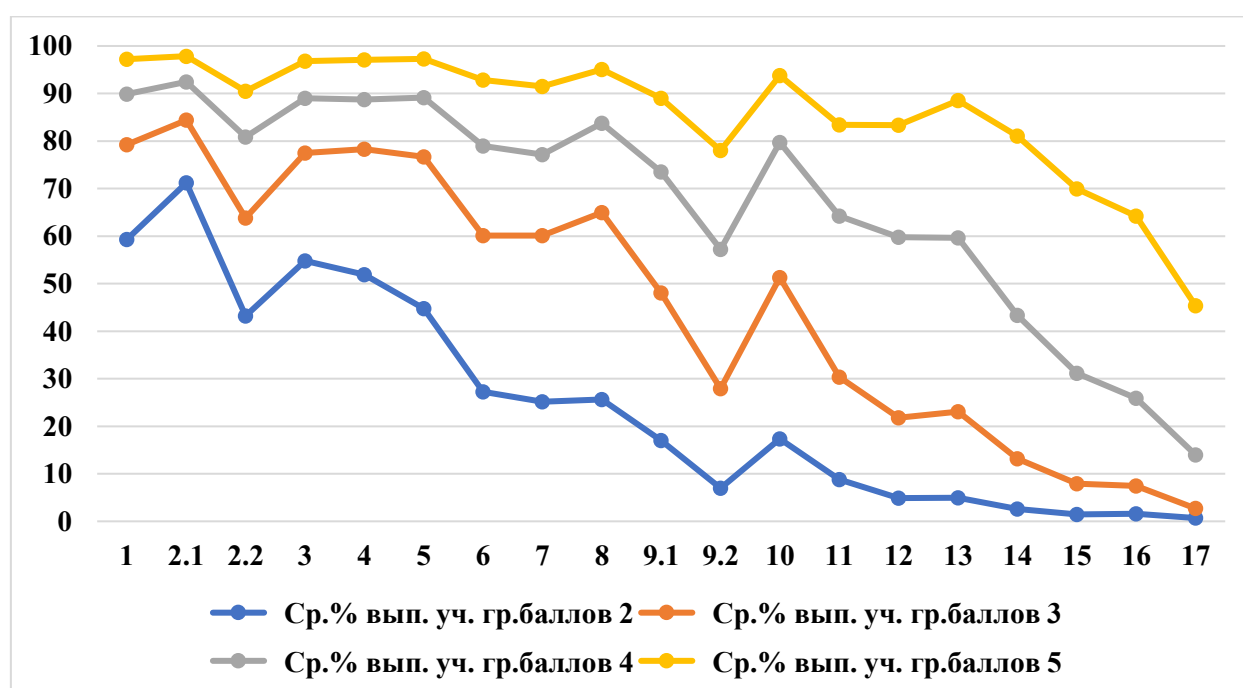


Рис.2.2.4.9 Выполнение заданий группами участников, математика, 7 класс, 2026 год

Данные, представленные на рисунке 2.2.4.9, позволяют выявить задания 1, 3–8, 10–16 — хорошо освоены большинством учащихся. Они составляют базу, на которой держится основная масса хороших и удовлетворительных результатов.

Задания 2.1, 2.2, 9.1, 9.2, 17 — являются «разделителя» именно они определяют, попадёт ли ученик в группу «4» и «5» или останется на «3». Работа с этими заданиями критически важна для повышения качества образования.

Группа «2» показывает крайне низкие результаты почти по всем заданиям, но особенно на сложных — это зона для адресной коррекционной

работы.

Группа «5» стабильно высока на всех заданиях, но даже у неё есть падение на сложных — значит, потенциал для улучшения есть и у сильных учащихся.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Внести обновления в региональный план мероприятий по повышению качества образования, определив ключевые направления методической помощи.

2) Подготовить и направить в муниципалитеты и общеобразовательные организации региональные методические рекомендации, посвящённые преподаванию тем, вызывающих у учащихся наибольшие затруднения

2.2.6. Математика (8 класс)

ВПР по учебному предмету «Математика» в Чеченской Республике выполняли 32457 обучающихся 8 классов из 535 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–12. В заданиях 1–3, 5, 7–12 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 4 и 6 требуется отметить точку на числовой прямой.

Часть 2 состоит из заданий 13–18. В задании 14 следует записать только ответ. В заданиях 13, 15–18 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

В задании 1 проверяются умения выполнять арифметические действия с действительными числами, находить значения числовых выражений, применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений.

Задания 2 и 13 проверяют умение решать квадратные уравнения и уравнения, приводимые к квадратным.

Задания 3 и 15 требуют умения решать различные текстовые задачи.

Задания 4 и 6 выявляют умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа.

Задание 5 проверяет умения распознавать графики элементарных функций вида: $y = kx + b$, $y = kx$, $y = x^2$, $y = x^3$, $y = x$, а также описывать свойства числовой функции по ее графику.

Задание 7 проверяет умения упрощать алгебраические выражения, находить их значение при заданных значениях переменной.

Задания 8 и 16 проверяют умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями.

Задания 9, 10 и 18 проверяют умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы, а также решать задачи на клетчатой бумаге.

В задании 11 проверяется умение работать с графами.

Задание 12 проверяет умения строить логические выводы, выбирать истинные и ложные высказывания, опираясь на изученный материал по геометрии.

В задании 14 проверяются умения: описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики.

Задание 17 проверяет умения применять понятие арифметического квадратного корня, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней.

Верное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал верный ответ.

Выполнение каждого из заданий 13–18 оценивается от 0 до 2 баллов. Задания 13, 15–17 считаются выполненными верно, если обучающийся

привел решение и дал верный ответ. В задании 14 следует записать только ответ.

Максимальный первичный балл за выполнение работы — 24.

Таблица 2.2.6.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.2.6.2 приведена модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона.

Задания с 1–15 базового уровня справились большинство обучающихся. Резкий провал только в задании 10 — 47% ошибок — это аномально высокий показатель.

Повышенный уровень (задания 16–18), сложность растёт, результаты падают. Если в 16-м задании ошиблись 72%, то в 18-м — уже 82%. На повышенном уровне 3–4,5% учеников даже не приступают к заданиям (на базовом — почти 0%).

Ученики хорошо решают базовые задачи, но массово проваливают задания повышенной сложности, особенно последние.

Таблица 2.2.6.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР по математике, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
Кол-во участников в-32457	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (16)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)	18 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	15,27 %	18,48 %	17,60 %	24,52 %	31,07 %	28,59 %	30,60 %	25,58 %	29,86 %	47,12 %	47,24 %	35,51 %	48,41 %	39,33 %	65,58 %	72,30 %	78,50 %	82,44 %
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,01 %	0,01 %	0,03 %	0,38 %	0,09 %	0,55 %	0,12 %	0,16 %	0,18 %	0,22 %	0,33 %	0,30 %	1,10 %	0,63 %	2,40 %	3,07 %	3,72 %	4,54 %

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) Подготовка региональными методистами учебно-методических комплексов для выстраивания персональных учебных треков обучающихся с академическими задолженностями.

2) Состав материалов предусматривает готовые бланки маршрутных листов и образцы календарно-тематического планирования с коррекционными блоками.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Результаты выполнения работы по предмету «Математика» представлены на диаграмме (Рис. 2.2.6.1).

Абсолютная успеваемость по итогам мониторинга составила 86,63% (суммарная доля учащихся, получивших оценки «3», «4» и «5»).

Показатель качественной успеваемости (доля отметок «хорошо» и «отлично») зафиксирован на уровне 39,31%, при этом высший балл («5») получили 5,03% участников.

Наиболее массовым является сегмент учащихся, сдавших работу на удовлетворительную оценку («3») — 47,33%. Данная группа обладает наибольшим потенциалом для повышения общерегиональных показателей. При целенаправленном методическом воздействии и адресной проработке типичных ошибок значительная часть этих учащихся может быть переведена в категорию «хорошистов».

Доля неудовлетворительных результатов («2») составляет 13,37%. Данный показатель указывает на наличие устойчивых академических задолженностей и системных пробелов в знаниях у группы риска.

Средний балл за работу по предмету «Математика» по Чеченской Республике – 3,31.

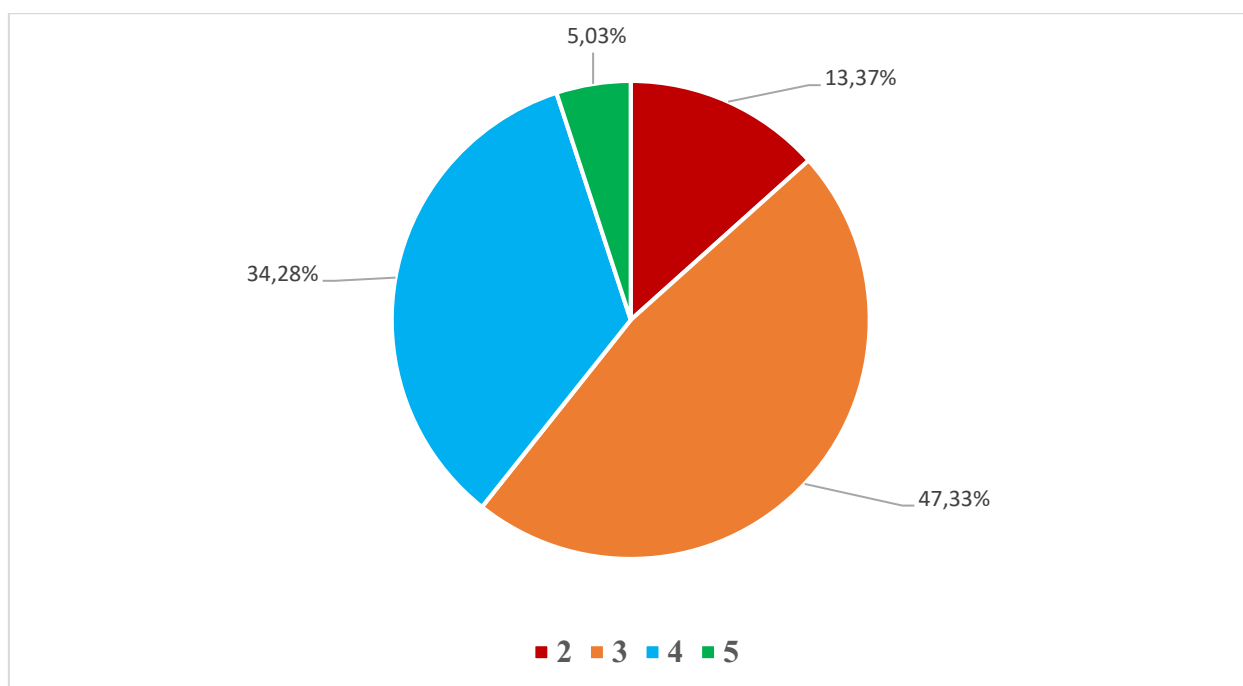


Рис.2.2.6.1. Статистика по отметкам, математика, 8 класс, 2026 год

В таблице 2.2.6.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Чеченской Республики и РФ.

Доля высших баллов («5») в ЧР составляет 5,03%, что практически в 2 раза ниже, чем по всей выборке РФ (9,25%).

Работа с одаренными детьми и подготовка к сложным задачам требуют усилия.

Процент неудовлетворительных оценок в республике (13,37%) почти вдвое превышает общероссийский уровень (7,08%).

Процент учащихся, сдавших экзамен на оценку «3», в Чеченской Республике (47,33%) идеально коррелирует с общероссийским показателем (47,68%). Это говорит о стабильном «среднем» уровне подготовки половины школьников.

Таблица 2.2.6.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», математика, 8 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
2026 Математика 8 класс								
Максимальный первичный балл:	24							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг
Вся выборка	34970	1435612	7,08	6,99	47,68	36	9,25	0,09
Чеченская Республика	535	32457	13,37	14,85	47,33	34,28	5,03	-1,48
Ачхой-Мартановский МР	34	1679	13,94	15,88	45,8	35,08	5,18	-1,94
город Аргун	19	1475	12,81	15,14	46,51	34,24	6,44	-2,33
Веденский МР	25	485	12,16	15,08	44,33	38,35	5,15	-2,92
Грозненский МР	27	1533	14,42	15,76	48,73	32,62	4,24	-1,34
город Грозный	71	6974	15,92	16,98	43,83	35,39	4,86	-1,06
Гудермесский МР	44	4274	11,89	14,86	48,67	34,51	4,94	-2,97
Итум-Калинский МР	6	44	4,55	4	50	45,45	0	0,55
Курчалоевский МР	42	2864	11,42	12,5	50,66	33,83	4,09	-1,08
Надтеречный МР	24	1323	13,83	14,76	42,1	36,81	7,26	-0,93
Наурский МР	20	940	10	11,79	53,94	30,74	5,32	-1,79
Ножай-Юртовский МР	47	973	9,87	12,74	47,28	37	5,86	-2,87
Серноводский МР	7	336	12,2	14,36	46,73	33,63	7,44	-2,16
Урус-Мартановский МР	46	3657	13,67	15,05	49,41	32,05	4,87	-1,38
Шаройский МР	4	28	10,71	12,5	46,43	42,86	0	-1,79
Шатойский МР	17	221	12,67	15,23	42,53	39,37	5,43	-2,56
Шелковской МР	27	1534	13,17	15,29	50,46	31,68	4,69	-2,12
Шалинский МР	40	2941	14,35	14,88	48,79	32,54	4,32	-0,53
ЧР (региональное подчинение)	35	1176	10,2	9,32	45,07	38,35	6,38	0,88

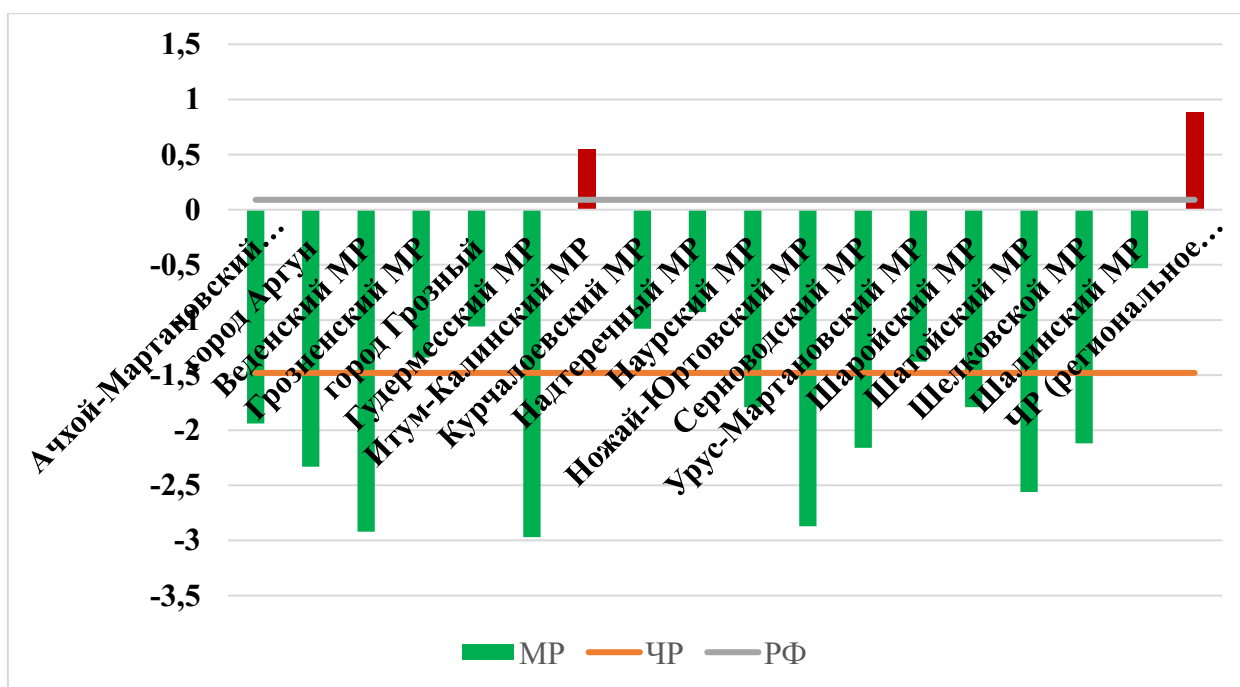


Рис.2.2.6.2. Динамика отметок «2», математика, 8 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.6.2 представленный сравнительный анализ с 2025 годом.

Подавляющее большинство муниципалитетов республики находится в зеленой зоне (столбики направлены вниз). Это показывает, что Чеченская Республика (оранжевая линия) совершила качественный скачок в преодолении неуспеваемости, двигаясь вразрез с общероссийской тенденцией (серая линия), где доля «двоек» немного увеличилась.

Самые глубокие зеленые столбики соответствуют районам с максимальным сокращением неудовлетворительных оценок Гудермесский МР (столбик достигает отметки -2,97 %) Веденский МР (-2,92 %) Ножай-Юртовский МР (-2,87 %). Эти муниципалитеты наиболее эффективно провели работу над ошибками прошлого года.

Ряд районов хоть и показал снижение доли двоек, но их столбики не доходят до оранжевой линии ЧР (-1,48 %). Это город Грозный (-1,06%), Курчалоевский МР (-1,08 %), Надтеречный МР (-0,93 %) и особенно Шалинский МР (-0,53 %), имеющий самый короткий зеленый столбик. Работа в них идет медленнее всего.

Два сектора пошли против общего положительного показателя республики ЧР (региональное подчинение) самый высокий красный столбик

(+0,88 %), сигнализирующий о явных системных проблемах в этих образовательных организациях.

Итум-Калинский МР минимальный красный столбик (0,55%), однако учитывая общую крайне малую долю «двоек» в этом районе (всего 4,55 %), это колебание не является критическим.

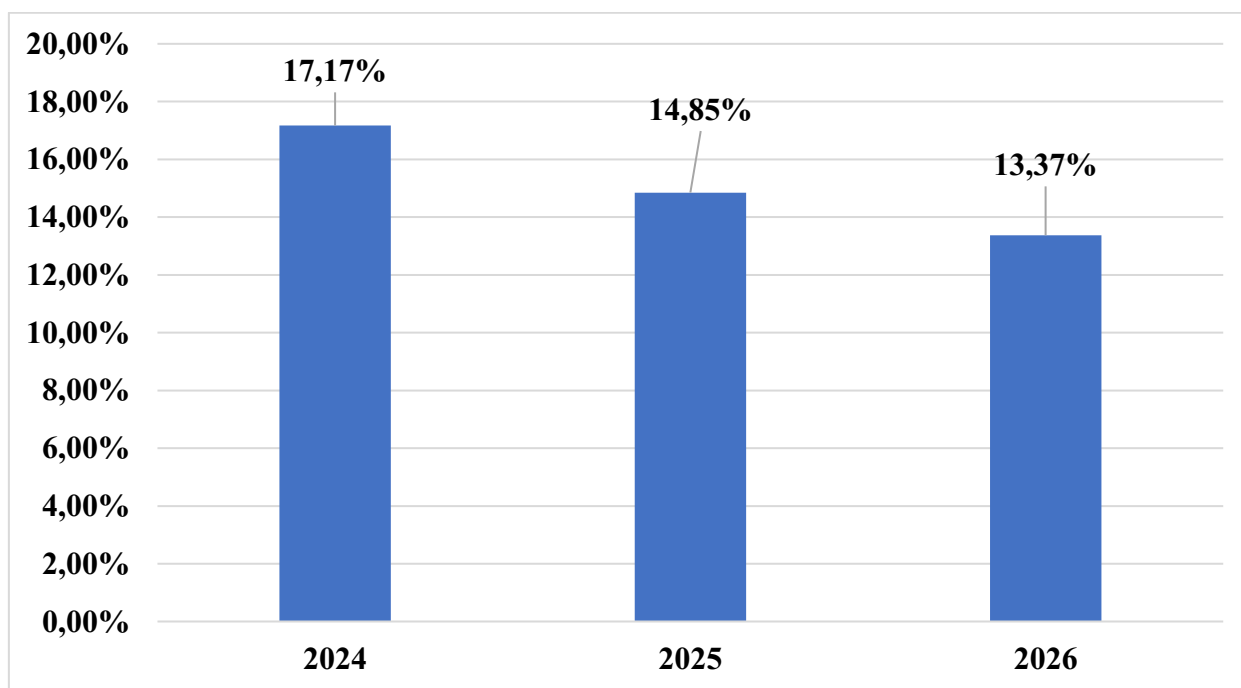


Рис. 2.2.6.3. Сравнительный показатель по Чеченской Республике доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2024-2026 гг.

На рисунке 2.2.6.3 представлена динамика доли обучающихся с неудовлетворительными отметками («2» и «3», т.е. ниже «4») по математике в 8-х классах Чеченской Республики за три года.

Суммарно за этот период доля «двоек» в республике уменьшилась на 3,80% (с 17,17% до 13,37%).

Данная динамика служит главным доказательством эффективности долгосрочной методической работы в регионе. Поэтапное сокращение группы риска подтверждает, что внедряемые коррекционные модули и адресная помощь школам дают стабильный накопительный результат.

Несмотря на явный прогресс, показатель 2026 года (13,37 %) все еще остается достаточно высоким.

График доказывает правильность выбранной стратегии, но требует ее

продолжения — в частности, перехода к созданию индивидуальных маршрутных листов для оставшейся группы риска.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

- 1) Отметить позитивные изменения в уровне подготовки школьников, проявившиеся в снижении доли группы риска. Оценить ключевые триггеры роста показателей, обобщить и классифицировать наиболее успешные управленческие алгоритмы и учительские практики, доказавшие свою эффективность на местах.*
- 2) Организовать масштабирование выявленных передовых технологий через муниципальные площадки повышения квалификации. Сохранить практику регулярных мониторинговых срезов, выстроить систему адресной методической помощи для отстающих школ и обеспечить контроль за удержанием достигнутых позитивных результатов.*

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.2.6.4 приведен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу» по Чеченской Республике, а также в разрезе муниципальных образований региона.

Таблица 2.2.6.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, математика, 8 класс, 2026

год

Сравнение отметок с отметками по журналу							
2026 Математика 8 класс							
Максимальный первичный балл:	24						
Группы участников	Кол-во участников(всего)	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) Кол-во участников	Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) Кол-во участников	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) Кол-во участников
Вся выборка. РФ.	1435612	17,02	226681	73,22	1E+06	9,76	130075
Чеченская Республика	32457	21,66	7021	73,1	23698	5,24	1699
Ачхой-Мартановский МР	1679	21,04	353	76,58	1285	2,38	40
город Аргун	1475	28,2	416	65,83	971	5,97	88
Веденский МР	485	22,68	110	70,31	341	7,01	34
Грозненский МР	1533	18,46	283	77,82	1193	3,72	57
город Грозный МР	6974	24,27	1692	69,91	4874	5,82	406
Гудермесский МР	4274	21,36	913	73,35	3135	5,29	226
Итум-Калинский МР	44	9,09	4	88,64	39	2,27	1
Курчалоевский МР	2864	17,49	501	75,1	2151	7,4	212
Надтеречный МР	1323	20,63	273	75,21	995	4,16	55
Наурский МР	940	21,49	202	76,49	719	2,02	19
Ножай-Юртовский МР	973	21,58	210	74,51	725	3,91	38
Серноводский МР	336	22,62	76	73,51	247	3,87	13
Урус-Мартановский МР	3657	19,58	716	73,26	2679	7,16	262
Шаройский МР	28	17,86	5	75	21	7,14	2
Шатойский МР	221	20,91	46	73,64	162	5,45	12
Шелковской МР	1534	16,62	255	78,75	1208	4,63	71
Шалинский МР	2941	20,84	613	74,8	2200	4,35	128
ЧР (региональное подчинение)	1176	30,94	353	65,99	753	3,07	35

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по

журналу Чеченской Республике представлена на рисунке 2.2.6.4.

Показатель подтверждения в 73,10 % свидетельствует о том, что в целом система оценивания в школах региона стабильна и отражает реальный уровень подготовки подавляющей части обучающихся.

Доля учащихся, которые понизили свой результат (21,66 %), более чем в 4 раза превышает долю тех, кто его повысил (5,24 %).

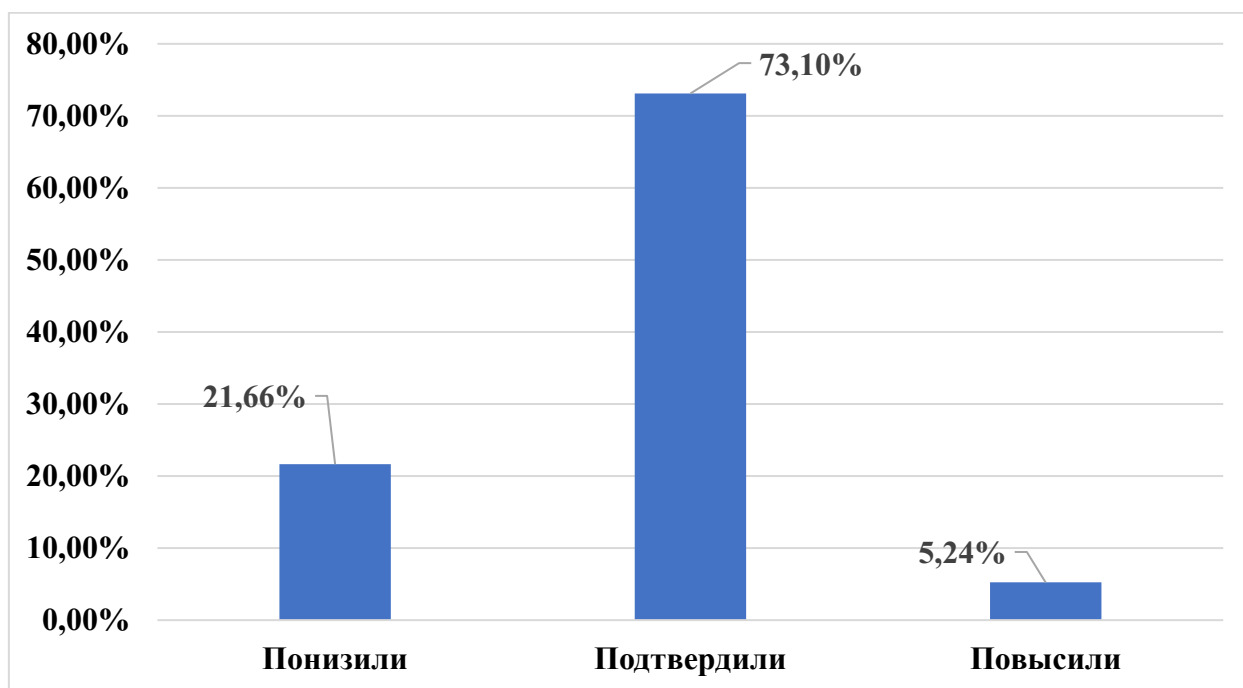


Рис.2.2.6.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, математика 8 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

- 1) Провести рабочие встречи со всеми звеньями управленческого аппарата — от руководителей муниципальных ведомств до директоров школ — для детального разбора причин расхождения внутренней и внешней оценки.*
- 2) Обеспечить введение в действие планов-графиков организационно-методических мероприятий, ориентированных на преодоление субъективизма в оценивании знаний школьников и выравнивание итоговых баллов.*

- 3) *Осуществить мониторинговые выезды и документальный аудит в школы, вошедшие в зону риска по критерию необъективности выставления отметок.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистика распределения первичных баллов по математике в 8 классах представлена в таблице 2.2.6.5.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

По всей выборке РФ наибольшая концентрация учащихся приходится на диапазон от 8 до 14 баллов (в каждом значении стабильно более 8% участников). В Чеченской Республике этот пик смещен влево — в сторону более низких баллов максимальная плотность результатов зафиксирована в узком коридоре 9–11 баллов (9,6%, 10,2% и 8,8% соответственно). Это подтверждает преобладание удовлетворительных результатов.

В данных Чеченской Республики наблюдается резкий, неестественный скачок на 14 баллах — процент учащихся вырастает до 8,5% (хотя на соседних 12 и 13 баллах показатели составляют всего 6,5% и 5,8%). В общероссийской выборке такого перепада нет (там на 12–14 баллах стабильно держится ровно 8,0%). С высокой долей вероятности 14 баллов — это минимальный порог для получения оценки «хорошо», и данный пик может указывать на избыточную лояльность экспертов при округлении баллов в пользу ученика («подтягивание» до четверки).

В диапазоне высоких баллов (от 18 до 24) показатели Чеченской Республики значительно отстают от общероссийских. Например, 18 баллов в РФ набрали 3,5 % учеников, а в ЧР — 2,8 %; высшие 23 и 24 балла в РФ

набрали суммарно 1,0 % участников, а в ЧР — всего 0,3 %.

Таблица 2.2.6.5 – Распределение первичных баллов, математика.8 класс, 2026 год

Распределение первичных баллов																											
2026 Математика 8 класс																											
Максимальный первичный балл:	24																										
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вся выборка	34970	1435612	0,1	0,3	0,6	1	1,4	1,7	1,9	6,4	7,9	8,4	8,4	8,5	8,2	8	8	6,5	5,5	4,4	3,5	3	2,6	1,5	1,2	0,6	0,4
Чеченская Республика	535	32457	0,1	0,1	0,4	1,1	2,3	4,3	5	4,4	7,7	9,6	10,2	8,8	6,5	5,8	8,5	6,7	6,1	4,4	2,8	1,5	1,7	0,8	0,6	0,2	0,1
Ачхой-Мартановский МР	34	1679	0	0	0,3	0,7	1,8	4,3	6,8	3,4	7,3	9,5	11,6	8,3	5,7	4,8	8,3	5,4	7,7	5,3	3,5	1,1	1,8	1,1	0,7	0,3	0,1
город Аргун	19	1475	0,2	0,2	0,5	1,2	2,4	5,1	3,2	4,3	9,2	9,2	10,8	6,2	6,8	8	10,8	5,7	5	3,1	1,6	2,5	2,6	0,5	0,7	0	0,2
Веденский МР	25	485	0	0	0	0,4	1,2	3,7	6,8	3,9	8	10,1	8	6,6	7,6	8,7	8,2	7,2	6	4,5	3,7	2,1	1	1,2	0,4	0,4	0
Грозненский МР	27	1533	0,1	0,1	0,5	0,8	2,3	6	4,7	3,1	9,8	11	10	8,7	6,1	5,5	9,4	6,5	5	4,6	1,6	1	1,4	0,9	0,4	0,3	0,2
город Грозный	71	6974	0,3	0,2	0,7	1,8	2,9	4,8	5,2	5,7	8	8,4	8,5	7,9	5,4	7,1	8,8	6,2	5,6	4,5	3,1	2	1,4	0,7	0,6	0,2	0,1
Гудермесский МР	44	4274	0,1	0	0,2	0,9	2,2	3,4	5	3,4	7,7	10,9	10,8	9,3	6,4	4,2	8,2	7,2	7,3	4,4	3,3	1,1	1,8	0,9	0,7	0,3	0,1
Итум-Калинский МР	6	44	0	0	0	0	0	0	4,5	2,3	4,5	6,8	11,4	13,6	11,4	11,4	11,4	9,1	4,5	6,8	2,3	0	0	0	0	0	0
Курчалоевский МР	42	2864	0	0	0,6	1,4	2,2	4	3,2	4,3	8,7	10,9	11,3	9,2	6,2	6,3	9,5	7,4	5,4	3,4	1,9	0,8	2	0,8	0,3	0,1	0,1
Надтеречный МР	24	1323	0,1	0,2	0,2	1,2	3,1	3,5	5,6	4,3	6	8,2	11	6,1	6,4	6,7	9,8	7,5	5,3	3,4	4,2	1,7	2,8	1,5	0,8	0,5	0
Наурский МР	20	940	0,1	0	0	0,9	2,2	3,3	3,5	5,4	8,7	10,4	12,4	9,6	7,3	9,3	7,7	5,7	3,8	2,3	1,9	2,3	2,1	0,5	0,2	0	0,1
Ножай-Юртовский МР	47	973	0	0	0,1	0,7	2,1	4,2	2,8	1,3	7,4	11	10,8	10,4	6,4	2,8	7,5	9,4	9,4	6,4	1,6	1,1	1,8	1,8	1	0	0
Серноводский МР	7	336	0	0	0	0,3	0,6	6,3	5,1	1,5	6,5	6	16,4	9,8	6,5	1,5	11,9	4,8	6,8	6,3	2,4	1,8	2,1	2,1	0,9	0,6	0
Урус-Мартановский МР	46	3657	0	0	0,2	0,6	1,9	4,3	6,6	4	6,4	9,4	10,3	11,8	7,5	4	7,4	6,6	6,2	5,1	2,7	1,1	1,8	0,8	0,8	0,4	0
Шаройский МР	4	28	0	0	0	0	0	3,6	7,1	0	7,1	10,7	14,3	7,1	7,1	21,4	3,6	7,1	3,6	7,1	0	0	0	0	0	0	0
Шатойский МР	17	221	0	0	0,5	0	2,3	3,2	6,8	3,2	5,4	13,6	10	6,8	3,6	10	12,7	5	4,5	5,4	1,8	2,7	0	1,8	0,5	0,5	0
Шелковской МР	27	1534	0	0	0,3	1,1	3,1	4,6	4	4,4	8	10,4	11,2	9,6	6,9	5	8,1	6,4	6	3,7	2,5	1	1,7	1,1	0,7	0,2	0
Шалинский МР	40	2941	0,1	0,1	0,4	0,4	1,8	5	6,4	6,3	6,9	9	9,4	8,9	8,2	5,9	7,1	6,5	5,6	4,2	3,2	1,4	1,6	0,5	0,3	0,2	0,3
ЧР (региональное подчинение)	35	1176	0	0,2	0,3	1,1	2,3	2,5	3,9	4,5	6,7	8,1	9,7	7,9	8,2	6,4	7,3	7,7	7,7	5,2	4,1	2,6	1,8	0,4	0,6	0,7	0,3

Таблица 2.2.6.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

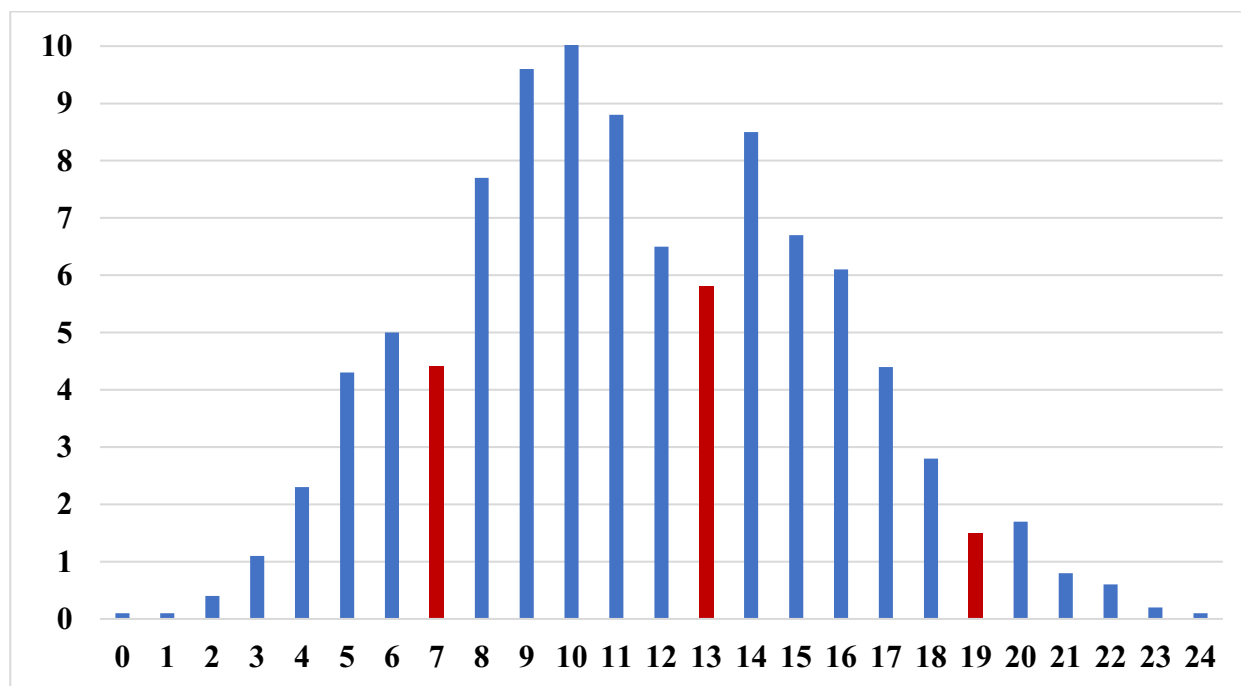


Рис.2.2.6.5. Распределение первичных баллов по ЧР, математика, 8 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.6.5 представлено сравнительное распределение первичных баллов по математике за 2026 год между Чеченской Республикой (ЧР) и средними показателями по Российской Федерации (РФ).

Основная часть учащихся сосредоточена в диапазоне от 8 до 12 баллов с вершиной на отметке в 10 баллов (максимальные 10,2 % участников). Это говорит о том, что большинство школьников стабильно справляются с базовой частью заданий.

На графике виден неестественный излом — резкий провал на красном столбике 13 баллов (5,8 %) и мгновенный взлет на синем столбике 14 баллов (8,5%). Поскольку 14 баллов — это пограничная черта для получения оценки «хорошо», данный перепад наглядно доказывает массовое завышение баллов. Схожие, но менее выраженные перепады заметны на границах других оценок. На 7 баллах (граница «двойки») зафиксирован спад перед ростом на 8 баллах (порог «тройки»),

а на 19 баллах (граница «четверки») — спад перед ростом на 20 баллах (порог «пятерки»).

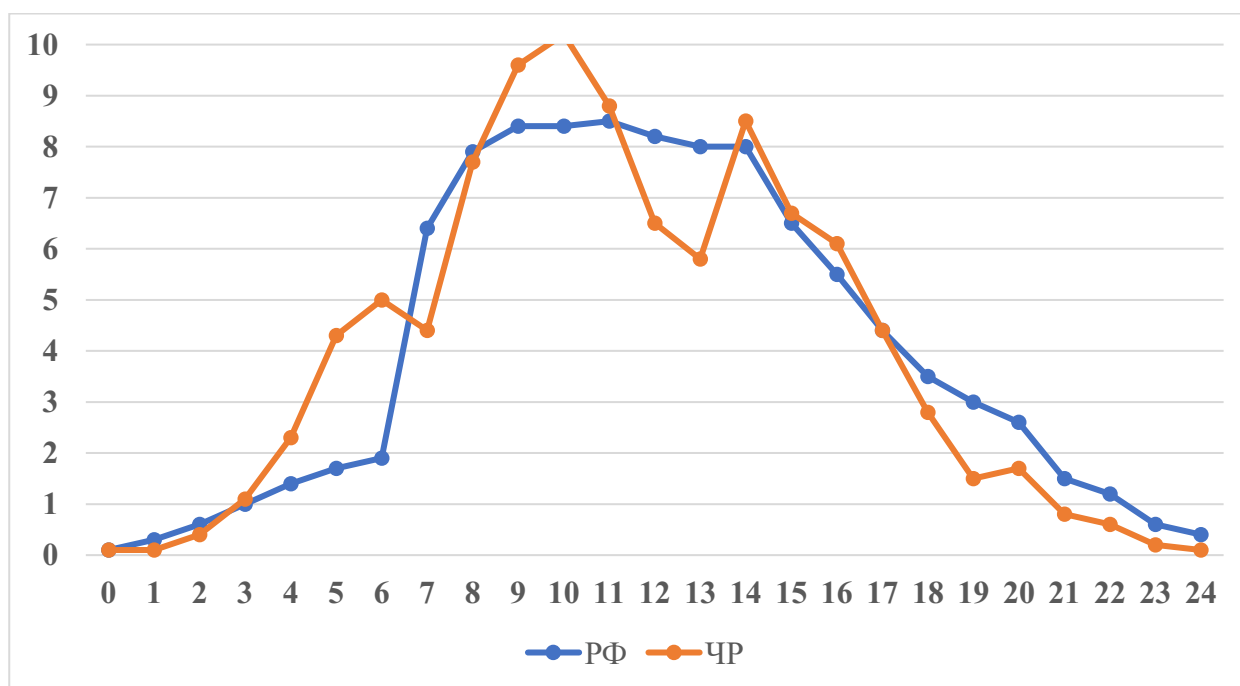


Рис. 2.2.6.6. Распределение первичных баллов по РФ и по ЧР, математика, 8 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Утвердить региональный комплекс мер («дорожную карту»), направленный на обеспечение объективности результатов оценочных процедур, послуживший основой для формирования зеркальных планов на муниципальном уровне.
- 2) Обеспечить регулярное проведение обучающих вебинаров для муниципальных и школьных координаторов всероссийских проверочных работ (ВПР) с целью жесткого соблюдения установленных регламентов и исключения нарушений в процедурах проверки.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.2.6.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной

работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На базовом арифметическом уровне школьники Чеченской Республики демонстрируют результаты, опережающие общероссийские. По заданию №1 решаемость в ЧР составляет 84,72% (РФ — 80,69%), по №2 — 81,51% (РФ — 73,64%), по №3 — 82,37% (РФ — 77,71%). Базовые вычислительные навыки сформированы успешно.

По ряду тем базового уровня регион показал результаты значительно лучше, чем в среднем по стране. Например, по заданию №5 решаемость в ЧР равна 68,84 % (в РФ — всего 57,74%), а по заданию №7 — 69,27 % (в РФ — 58,00 %). Главная системная проблема региона — задание №14. Процент его выполнения в ЧР составляет всего 46,41 %, в то время как по всей выборке РФ он достигает 79,26 %. Этот разрыв почти в 33 % указывает на массовое неосвоение конкретного раздела программы базового уровня сложности.

Блок задач повышенной сложности традиционно вызывает затруднения. По заданию №16 решаемость в ЧР составляет 17,60 % (РФ — 30,89 %), по №17 — 12,32 % (РФ — 17,41 %), по №18 — 8,57 % (РФ — 9,93 %).

В Шаройском МР зафиксировано стопроцентное выполнение (100 %) задания №2. В Итум-Калинском МР задание №2 выполнено на 97,73 %, а задание №3 — на 95,45 %. Однако оба района полностью проваливают повышенный уровень, решаемость задания №18 в них составляет всего 1,79 % и 5,68% соответственно.

Самую качественную подготовку школьников к задачам повышенного уровня сложности демонстрирует Ножай-Юртовский МР. Здесь зафиксирован наивысший в регионе процент выполнения задания №16 — 25,59 %,

Самый низкий балл за выполнение сложного задания №18 показал город Аргун — всего 4,44%. По критическому заданию №14 наихудшие результаты зафиксированы в Гудермесском МР (40,52%).

Кроме того, данные таблицы 2.2.6.7 позволяют определить уровень выполнения заданий, используемых для оценки уровня сформированности функциональной грамотности (естественно-научная грамотность) обучающихся 7 классов по ЧР и МР (задания № 14).

Таблица 2.2.6.7. – Выполнение заданий, математика, 8 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей																		
ВПР 2026 Математика 8 класс			Задание базового уровня сложности									Задание повышенного уровня сложности									
Максимальный первичный балл:	24		% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%									% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%									
			% выполнения < 57%									% выполнения < 28,5%									
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		Макс ба		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	34970	1435612		80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93
Чеченская Республика	535	32457		84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57
Ачхой-Мартановский МР	34	1679		86,54	83,56	86,54	77,78	73,62	72,84	68,31	75,28	71,05	53,66	51,34	64,15	38,48	49,2	22,51	17,57	11,17	8,25
город Аргун	19	1475		85,02	85,42	85,97	78,24	74,03	70,85	70,1	77,83	66,1	44,95	52	68,47	43,19	44,07	20,54	16,1	9,8	4,44
Веденский МР	25	485		84,33	84,12	83,92	71,55	71,55	72,99	67,42	78,14	66,19	54,43	51,34	67,63	36,49	52,89	26,49	21,24	13,09	9,48
Грозненский МР	27	1533		83,89	77,89	79,52	74,17	60,99	66,93	63,21	76,19	72,6	47,29	47,23	72,21	35,88	52,32	21,23	16,76	12,75	6,91
город Грозный	71	6974		81,26	76,74	79,74	73,73	67,05	70,93	66,91	71,81	67,03	51,3	51,76	62,19	39,05	45,52	23,97	18,95	12,91	8,96
Гудермесский МР	44	4274		88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9
Итум-Калинский МР	6	44		84,09	97,73	95,45	81,82	88,64	61,36	88,64	95,45	61,36	52,27	59,09	75	36,36	51,14	15,91	18,18	9,09	5,68
Курчалоевский МР	42	2864		83,1	81,42	79,12	72,52	68,3	67,81	69,59	70,43	69,03	54,4	54,47	60,09	37,38	42,09	23,94	19,22	14,46	11,23
Надтеречный МР	24	1323		81,86	80,8	81,18	71,88	71,5	72,71	67,88	72,79	73,7	54,12	56,46	64,85	44,29	45,73	25,66	20,29	14,29	12,7
Наурский МР	20	940		83,4	81,7	82,98	67,13	63,94	63,94	68,4	74,79	73,4	50,53	48,19	63,83	42,61	47,93	25	17,61	10,32	7,02
Ножай-Юртовский МР	47	973		85,92	81,19	77,29	69,68	64,85	66,19	60,53	71,94	65,57	55,81	54,37	57,76	49,23	58,22	31,71	25,59	18,09	13,26
Серноводский МР	7	336		89,29	81,55	88,69	80,95	69,05	73,21	67,56	82,44	78,57	50,3	43,15	67,86	43,01	58,04	23,51	18,3	13,39	7,59
Урус-Мартановский МР	46	3657		86,03	83,59	82,91	74,65	63,85	68,25	73,94	76,46	72,71	49,55	51,49	63,99	38,13	50,9	23,13	17,28	12,09	8,3
Шаройский МР	4	28		85,71	100	92,86	60,71	46,43	71,43	82,14	57,14	75	28,57	67,86	60,71	60,71	57,14	14,29	12,5	7,14	1,79
Шатойский МР	17	221		87,33	87,33	83,71	73,3	61,09	67,42	68,78	72,85	67,87	45,7	46,61	67,42	48,64	52,49	23,76	16,74	16,29	7,69
Шелковской МР	27	1534		85,46	81,81	79,92	74,51	68,06	74,58	67,41	70,53	67,28	56,84	53,72	61,15	37,61	47,07	21,94	17,11	11,54	7,24
Шалинский МР	40	2941		85,99	82,01	85,52	76,67	68,38	69,13	68,28	75,08	71,34	50,19	50,29	67,15	37,1	44,03	23,68	16,3	10,29	6,27
ЧР (региональное подчинение)	35	1176		86,99	86,05	88,35	80,1	75,68	76,28	72,96	73,89	69,9	57,23	53,91	65,9	45,71	48,13	22,28	19,39	15,26	7,61

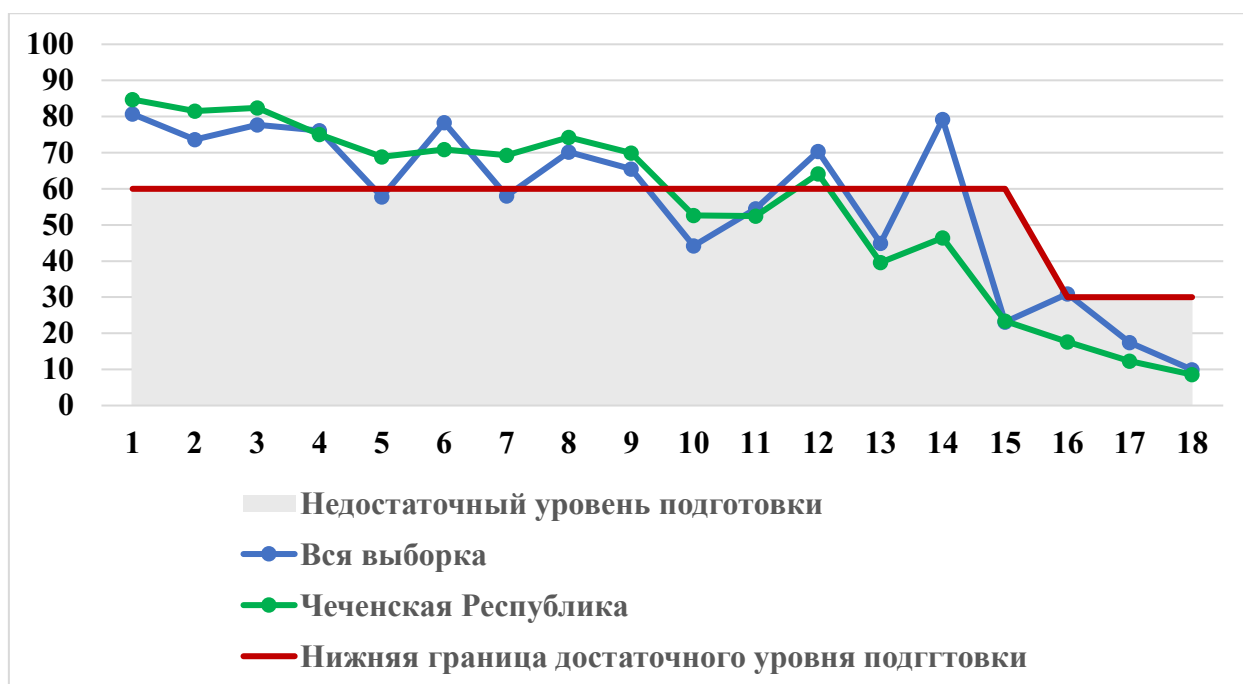


Рис.2.2.6.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки обществознания, 2026 год, %

На рисунке 2.2.6.7 представлен процент выполнения заданий по математике учащимися 8-х классов в 2026 году (вся выборка, Чеченская Республика) с указанием границы достаточного уровня подготовки.

Регион демонстрирует прочный фундамент и на ряде начальных заданий опережает уровень РФ. В стартовом блоке успеваемость по заданию №1 достигает 84,72 % (РФ — 80,69 %), а по заданию №3 — 82,37 % (РФ — 77,71 %). Преимущество над федеральными значениями сохраняется также на заданиях №5 (68,84 % против 57,74 % по РФ) и №7 (69,27 % против 58,00 % по РФ). Этот успех обосновывает высокую долю хороших и отличных отметок. Фиксируется проседание результатов на задании №6 — процент выполнения в ЧР падает до 70,87 % (в РФ — 78,33 %). Кроме того, на задании №2 наблюдается резкий локальный спад траектории до 81,51 % относительно стартовой точки.

На графике отчетливо видны участки, где результаты республики опускаются ниже красной черты (60 %). В задании №10 результативность падает до 52,65 %, а в задании №13 — до 39,57 %, что указывает на слабую проработку данных тем. Здесь зафиксирован максимальный разрыв с РФ. В то

время как по РФ идет взлет до 79,26 %, показатель Чеченской Республики падает до 46,41 % (отставание составляет 32,85 %).

Финальное задание №18 демонстрирует минимальную решаемость — всего 8,57% (РФ — 9,93%), что указывает на необходимость усиления работы с одаренными детьми.



Рис.2.2.6.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, обществознание, 2026 год, %

Высокий уровень подготовки учащихся по базовым разделам программы (арифметика, простые уравнения, работа с данными, геометрические фигуры начального уровня). Это наглядно подтверждается результатами выполнения заданий 1, 3 и 4, где показатели ЧР достигают 75–85%, успешно преодолевая или находясь на уровне нижней границы высокого уровня подготовки. Кроме того, в диапазоне заданий 8–10 (успешность порядка 52–74%) республиканские показатели стабильно превышают средние значения по всей выборке. Столь уверенное выполнение стартовых и промежуточных блоков программы объясняет высокий процент оценок «4» и «5» в республике.

Снижение эффективности выполнения заданий, требующих

повышенного уровня математической грамотности. На графике отчетливо видны локальные спады успешности на заданиях 2, 5, 6, 7 и особенно 14, где отставание от общероссийских показателей является наиболее выраженным (так, на задании 14 результат всей выборки составляет около 78 %, в то время как у ЧР он опускается до ~46 %).

Финальный блок повышенной сложности — задания 15–18 — демонстрирует резкое падение результативности ниже 30 % (наименьший показатель зафиксирован на задании 18 — менее 10 %). Вероятно, эти точки графика соответствуют комплексным темам: преобразованию рациональных выражений, решению сложных текстовых задач, геометрическим доказательствам или комбинированным задачам, которые вызывают затруднения даже у сильных учащихся.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

- 1) Осуществить детальный аудит факторов, вызвавших наибольшие дефициты и затруднения у обучающихся при выполнении заданий всероссийской проверочной работы по математике (с опорой на статистические параметры рис. 2.2.6.7).*
- 2) Установить и систематизировать ключевые условия и методические подходы, которые позволили обеспечить высокие показатели решаемости контрольных заданий (в соответствии с графическими данными рис. 2.2.6.8).*
- 3) Обеспечить актуализацию и модификацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей математики, на устранение западающих тем (на основе ведомости дефицитов таб. 2.2.6.7, отмеченных красным и желтым цветовыми маркерами).*

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.2.6.8 представлено описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по учебному предмету «Математика», а также отражена информация по уровню достижения планируемых результатов по ЧР и РФ.

Таблица 2.2.6.8 – Достижение планируемых результатов, математика, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР 32457 уч.	РФ 1435612 уч.
Б	1. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой	1	84,72	80,69
Б	2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	1	81,51	73,64
Б	3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	1	82,37	77,71
Б	4. Применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств	1	75,1	76,16
Б	5. Понимать и использовать функциональные понятия и язык (термины, символические обозначения), определять значение функции по значению аргумента, определять свойства функции по ее графику	1	68,84	57,74

Б	6. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой	1	70,87	78,33
Б	7. Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями	1	69,27	58
Б	8. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями	1	74,26	70,18
Б	9. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	69,95	65,51
Б	10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах	1	52,65	44,24
Б	11. Использовать графические модели: дерево случайного эксперимента, диаграммы Эйлера, числовая прямая	1	52,44	54,48
Б	12. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы, пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	64,19	70,37

Б	13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	2	39,57	44,91
Б	14. Извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	2	46,41	79,26
Б	15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	2	23,38	23,12
П	16. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями	2	17,6	30,89
П	17. Применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней	2	12,32	17,41
П	18. Применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором)	2	8,57	9,93

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.2.6.9).

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и

погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

При анализе выполнения заданий базового уровня сложности (задания №1–15) средний показатель Чеченской Республики составил 63,70 %. Данный результат успешно преодолевает нормативную границу (установленную в диапазоне 60 ± 3 %) и демонстрирует минимальное превосходство над среднероссийским уровнем, который зафиксирован на отметке 63,62 %. В то же время по заданиям повышенного уровня сложности (задания №16–18) фиксируется дефицит: средний результат учащихся республики составляет 12,83 %, что существенно ниже целевой границы норматива для этой категории задач ($30 \pm 1,5\%$) и уступает общероссийскому вектору (19,41%) на 6,58 процентных пункта.

Муниципальный срез данных показывает, что одни из лучших результатов внутри региона зафиксированы в Шаройском МР, где по заданию №2 на решение уравнений школьники продемонстрировали абсолютную успешность в 100 %, а по текстовому моделированию (задание №3) вышли на показатель 92,86 %. К числу лидеров по качеству усвоения материала также относятся Гудермесский МР, стабильно удерживающий позиции в пределах республиканских максимумов, и город Грозный, где результаты по базовой геометрии и тригонометрии (задания №9 и №10) составляют 71,95% и 51,30% соответственно. На противоположном полюсе таблицы находятся муниципалитеты, продемонстрировавшие наиболее низкие показатели успеваемости, среди которых выделяются Наурском, Шелковском и Ножай-Юртовском районах.

Главными точками падения результативности среди двухбалльных задач базового уровня стали задания №14 (интерпретация графиков и таблиц) и №15 (составление систем рациональных уравнений по тексту). Успешность выполнения задания №14 в Чеченской Республике ограничилась 46,41 %, что обнажает критическое отставание от общероссийского значения, достигающего 79,26 %.

Таблица 2.2.6.9 – Достижение планируемых результатов, математика, 8 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов			Маркировка показателей																			
2026 Математика 8 класс			Задание базового уровня сложности										Задание повышенного уровня сложности									
Максимальный пер	24		% выполнения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$										% выполнения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$									
			% выполнения $< 57\%$										% выполнения $< 28,5\%$									
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения	Макс балл	Чеченская Республика	Анхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	чр (региональное подчинение)	р-Ф
Б	1. Использовать начальные представления о множ	1	84,72	86,54	85,02	84,33	83,89	81,26	88,54	84,09	83,1	81,86	83,4	85,92	89,29	86,03	85,71	87,33	85,46	85,99	86,99	80,69
Б	2. Решать линейные, квадратные уравнения и рац	1	81,51	83,56	85,42	84,12	77,89	76,74	84,35	97,73	81,42	80,8	81,7	81,19	81,55	83,59	100	87,33	81,81	82,01	86,05	73,64
Б	3. Переходить от словесной формулировки задачи	1	82,37	86,54	85,97	83,92	79,52	79,74	84,07	95,45	79,12	81,18	82,98	77,29	88,69	82,91	92,86	83,71	79,92	85,52	88,35	77,71
Б	4. Применять свойства числовых неравенств для с	1	75,1	77,78	78,24	71,55	74,17	73,73	79,43	81,82	72,52	71,88	67,13	69,68	80,95	74,65	60,71	73,3	74,51	76,67	80,1	76,16
Б	5. Понимать и использовать функциональные поня	1	68,84	73,62	74,03	71,55	60,99	67,05	75,43	88,64	68,3	71,5	63,94	64,85	69,05	63,85	46,43	61,09	68,06	68,38	75,68	57,74
Б	6. Использовать начальные представления о множ	1	70,87	72,84	70,85	72,99	66,93	70,93	75,92	61,36	67,81	72,71	63,94	66,19	73,21	68,25	71,43	67,42	74,58	69,13	76,28	78,33
Б	7. Выполнять тождественные преобразования рац	1	69,27	68,31	70,1	67,42	63,21	66,91	74,24	88,64	69,59	67,88	68,4	60,53	67,56	73,94	82,14	68,78	67,41	68,28	72,96	58
Б	8. Находить вероятности случайных событий в опе	1	74,26	75,28	77,83	78,14	76,19	71,81	77,21	95,45	70,43	72,79	74,79	71,94	82,44	76,46	57,14	72,85	70,53	75,08	73,89	70,18
Б	9. Распознавать основные виды четырехугольник	1	69,95	71,05	66,1	66,19	72,6	67,03	71,95	61,36	69,03	73,7	73,4	65,57	78,57	72,71	75	67,87	67,28	71,34	69,9	65,51
Б	10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения	1	52,65	53,66	44,95	54,43	47,29	51,3	59,27	52,27	54,4	54,12	50,53	55,81	50,3	49,55	28,57	45,7	56,84	50,19	57,23	44,24
Б	11. Использовать графические модели: дерево случ	1	52,44	51,34	52	51,34	47,23	51,76	56,27	59,09	54,47	56,46	48,19	54,37	43,15	51,49	67,86	46,61	53,72	50,29	53,91	54,48
Б	12. Распознавать основные виды четырехугольник	1	64,19	64,15	68,47	67,63	72,21	62,19	65,04	75	60,09	64,85	63,83	57,76	67,86	63,99	60,71	67,42	61,15	67,15	65,9	70,37
Б	13. Решать линейные, квадратные уравнения и рац	2	39,57	38,48	43,19	36,49	35,88	39,05	39,51	36,36	37,38	44,29	42,61	49,23	43,01	38,13	60,71	48,64	37,61	37,1	45,71	44,91
Б	14. Извлекать и преобразовывать информацию, пр	2	46,41	49,2	44,07	52,89	52,32	45,52	40,52	51,14	42,09	45,73	47,93	58,22	58,04	50,9	57,14	52,49	47,07	44,03	48,13	79,26
Б	15. Переходить от словесной формулировки задачи	2	23,38	22,51	20,54	26,49	21,23	23,97	21,76	15,91	23,94	25,66	25	31,71	23,51	23,13	14,29	23,76	21,94	23,68	22,28	23,12
П	16. Находить вероятности случайных событий в опе	2	17,6	17,57	16,1	21,24	16,76	18,95	12,96	18,18	19,22	20,29	17,61	25,59	18,3	17,28	12,5	16,74	17,11	16,3	19,39	30,89
П	17. Применять понятие арифметического квадрати	2	12,32	11,17	9,8	13,09	12,75	12,91	10,4	9,09	14,46	14,29	10,32	18,09	13,39	12,09	7,14	16,29	11,54	10,29	15,26	17,41
П	18. Применять полученные знания на практике: стр	2	8,57	8,25	4,44	9,48	6,91	8,96	8,9	5,68	11,23	12,7	7,02	13,26	7,59	8,3	1,79	7,69	7,24	6,27	7,61	9,93

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) Анализ выполнения двухбалльных комплексных задач базового уровня. Выполнение заданий № 14 и № 15 показывает, что обучающиеся испытывают серьезные трудности при решении задач, требующих комплексного анализа информации и углубленного алгебраического моделирования. В задании № 14 (извлечение и преобразование информации из таблиц, диаграмм и графиков) результат ЧР составил всего 46.41 %, что демонстрирует критическое отставание от общероссийского показателя, достигающего 79.26 %. В задании № 15 (переход от словесной формулировки к сложной алгебраической модели) успешность учащихся республики зафиксирована на отметке 23.38 %, что сопоставимо с уровнем РФ (23.12 %). Чтобы преодолеть эти дефициты, уроки необходимо дополнить регулярной практикой по интерпретации реальных массивов данных, чтению инфографики и схем, а также системным разбором алгоритмов составления дробно-рациональных уравнений и систем для формирования навыков функциональной грамотности.

2) Стратегия работы с сильными обучающимися. Для группы учащихся, которые успешно освоили стартовый блок базовых алгоритмов (показатели ЧР превышают 75 % и 80 % в задании № 1 — 84.72 %, задании № 2 — 81.51 % и задании № 3 — 82.37 %), необходимо организовать систематическую подготовку к выполнению заданий повышенного уровня сложности (П). На текущем этапе результативность республики по этому блоку остается невысокой: в задании № 16 (сложная теория вероятностей) она составляет 17.60 %, в задании № 17 (преобразование иррациональных выражений) — 12.32 %, а в задании № 18 (практическое геометрическое моделирование с тригонометрией) опускается до 8.57 %. Данную работу целесообразно выстраивать в рамках факультативов и математических кружков, сделав акцент на обучении свойствам арифметических корней, методам геометрического подобия, логическому перебору и решению многокомпонентных прикладных задач.

3) *Коррекция траектории для учащихся с базовым уровнем подготовки*
Для школьников, демонстрирующих стабильные средние результаты по функциональным понятиям и тождественным преобразованиям (успешность выполнения в ЧР задания № 5 составляет 68.84%, задания № 6 — 70.87 %, а задания № 7 — 69.27 %), рекомендуется продолжить отработку изученных алгоритмов с постепенным повышением их комплексности. Необходимо переходить от простых одношаговых операций к действиям с многочленами, алгебраическими дробями и исследованию более сложных графических моделей функций, последовательно закрепляя теоретическую базу.

4) *Организация работы со слабоуспевающими обучающимися*
Группа учащихся, показавшая наиболее низкие результаты в блоке геометрии и решения многошаговых уравнений — в задании № 10 (теорема Пифагора и площади фигур) результат ЧР равен 52.65 %, в задании № 11 (числовая прямая и диаграммы) — 52.44 %, а в двухбалльном задании № 13 (сложные уравнения и системы) — 39.57%, нуждается в усиленном контроле опорных знаний. Необходимо организовать индивидуальные коррекционные занятия, направленные на повторение фундаментальных геометрических понятий, тригонометрических функций острого угла, а также базовых правил равносильных преобразований систем уравнений. Работа должна строиться на выполнении обязательного минимального набора тренировочных упражнений с постепенным пошаговым переходом от простых вычислений к комплексным задачам базового уровня.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.2.6.9 представлена диаграмма, построенная на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников» на уровне Чеченской Республики. В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Математика» участниками групп, получивших разные отметки за работу.

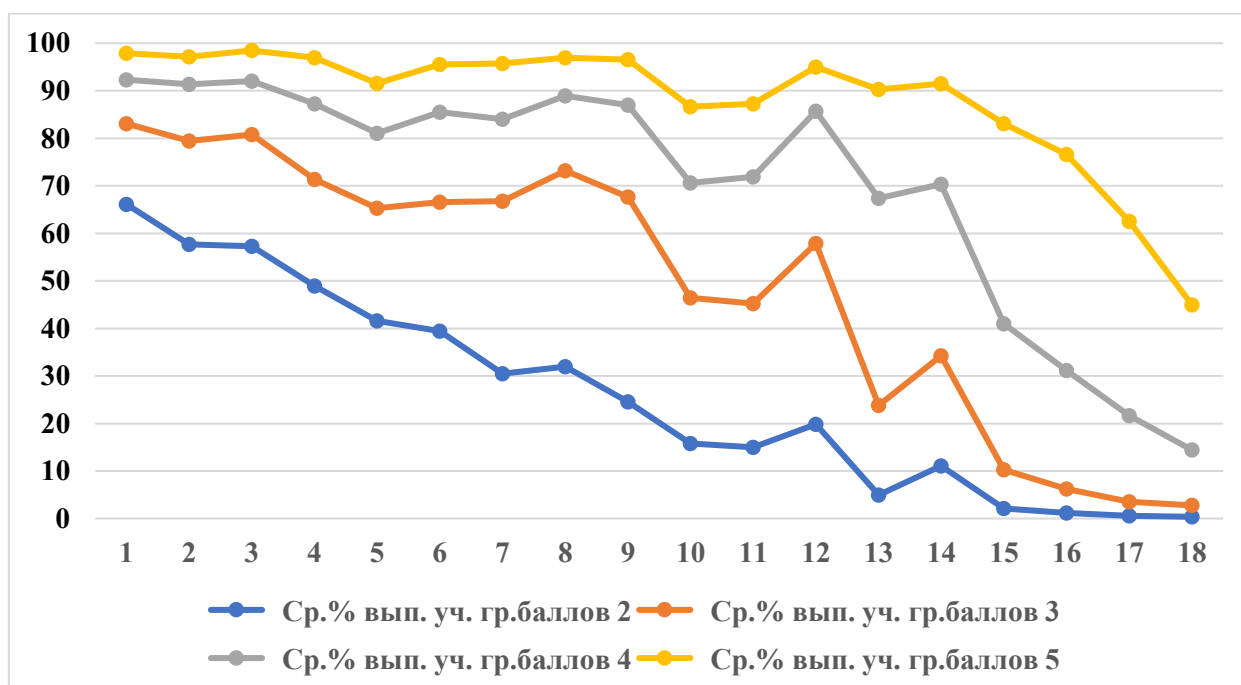


Рис.2.2.6.9 Выполнение заданий группами участников, математика, 8 класс, 2026 год

Задания №1–9 и №12 успешно освоены большинством группа «5» держится на уровне 92–98 %, группа «4» — в пределах 67–92 %, а группа «3» — от 58 % до 83 %. Это фундамент для удовлетворительных и хороших результатов.

Задания №10, №11 и №13 определяют, попадёт ли ученик в группу «4» и «5» или останется на «3». На задании №13 группа «3» падает до 24 %, тогда как группа «4» набирает 67 %, а группа «5» — 90 %.

Группа «2» демонстрирует крайне низкие результаты. После задания №10 синяя линия падает ниже 20 % (до 15–16 %), а на сложных заданиях №15–18 опускается до критических 0–2 %.

Группа «5» стабильна в базе, но имеет спад на сложных задачах. В задании №17 результат отличников снижается до 62 %, а в задании №18 достигает своего минимума в 45%.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Модернизировать региональный комплекс мер по улучшению академических результатов учащихся, зафиксировав базовые приоритеты

оказания методической помощи.

2) Организовать подготовку и адресную рассылку в подведомственные организации методических комплексов по преодолению типичных предметных дефицитов школьников.

2.2.8. Математика (10 класс)

ВПР по учебному предмету «Математика» в Чеченской Республике выполняли 9005 обучающихся 10 классов из 447 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Задание 1 проверяет умение находить процент или долю числа, решать текстовые задачи, применяя данный навык.

Задание 2 проверяет умение работать со степенью с целым или дробным показателем, корнем натуральной степени.

Задания 3 и 10 проверяют умения преобразовывать и находить значения тригонометрических выражений.

Задание 4 проверяет умение решать задачи, используя знания об арифметической либо о геометрической прогрессиях.

В заданиях 5, 11, 12 и 16 проверяются умения: решать геометрические задачи; находить отрезки, углы, площади и объемы; объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы.

Задания 6, 9 и 17 проверяют умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями, а также вероятности с помощью дерева случайного опыта.

Задания 8 и 15 проверяют умения распознавать и строить графики элементарных функций, описывать свойства числовой функции по ее графику, решать уравнения, используя графики функций.

Задание 7 проверяет умение работать с множествами, знание операции над множествами, умение использовать диаграмму Эйлера – Венна при решении задач.

Задание 13 проверяет умение решать тригонометрические уравнения.

Задание 14 проверяет умение решать дробно-рациональные неравенства.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом.

Задания 1–12 считаются выполненными верно, если в ответе записано верное число.

За выполнение каждого из заданий 13–17 с полным решением выставляется от 0 до 2 баллов в зависимости от полноты и правильности решения согласно критериям.

Задания 13, 14, 16 и 17 считаются выполненными, верно, если обучающийся привел решение и дал верный ответ. В задании 15 необходимо построить график функции и ответить на поставленный вопрос.

Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 22.

Таблица 2.2.8.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-11	12-17	18-22

На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В модифицированном региональном отчете «Индивидуальные результаты» (табл. 2.2.8.2) отчетливо видна разница в успеваемости учащихся в зависимости от сложности вопросов. Базовый блок (№1–15) успешно освоен большинством участников, за исключением задания №10, где зафиксирован аномально высокий уровень неверных ответов — 47%.

Переход к повышенному уровню (№16–18) сопровождается закономерным снижением результативности по мере усложнения материала. Так, доля ошибок возрастает с 72% в 16-м задании до 82% в 18-м. Кроме того, если на базовом этапе процент не приступивших к работе близок к нулю, то на повышенном уровне уже от 3% до 4,5% школьников оставляют задания без ответа. Таким образом, при хорошем владении базовыми

навыками учащиеся массово не справляются со сложными задачами, особенно в финальной части теста.

Таблица 2.2.8.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне ЧР по математике, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Кол-во участников-9005	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (16)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	13,83 %	24,76 %	17,60 %	17,95 %	17,53 %	19,10 %	21,53 %	50,45 %	37,20 %	38,29 %	37,48 %	44,26 %	57,77 %	59,48 %	75,28 %	77,21 %	72,18 %
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,04%	0,19%	0,13%	0,14%	0,12%	0,10%	0,20%	0,77%	0,43%	0,60%	0,57%	0,60%	2,22%	2,43%	4,20%	4,36%	3,93%

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

- 1) Разработка региональными методистами учебно-методического обеспечения для формирования индивидуальных образовательных маршрутов учащихся с академической задолженностью.
- 2) Данный комплекс включает в себя готовые шаблоны маршрутных листов и примеры календарно-тематических планов, дополненных коррекционными модулями.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Абсолютная успеваемость составила 87,13%. Качественная успеваемость зафиксирована на уровне 40,63%, при этом высший балл («5») получили 5,85% участников.

Самым массовым стал сегмент учащихся, сдавших работу на удовлетворительную оценку («3») — 46,50%. Эта группа обладает наибольшим потенциалом для роста общерегиональных показателей. При целевой методической поддержке и разборе типичных ошибок значительную часть этих учеников можно перевести в категорию «хорошистов».

Доля неудовлетворительных результатов («2») составила 12,87%. Данный показатель указывает на устойчивые пробелы в знаниях и академические задолженности у группы риска.

Средний балл за работу, рассчитанный на основе распределения долей на диаграмме, составляет 3,34.

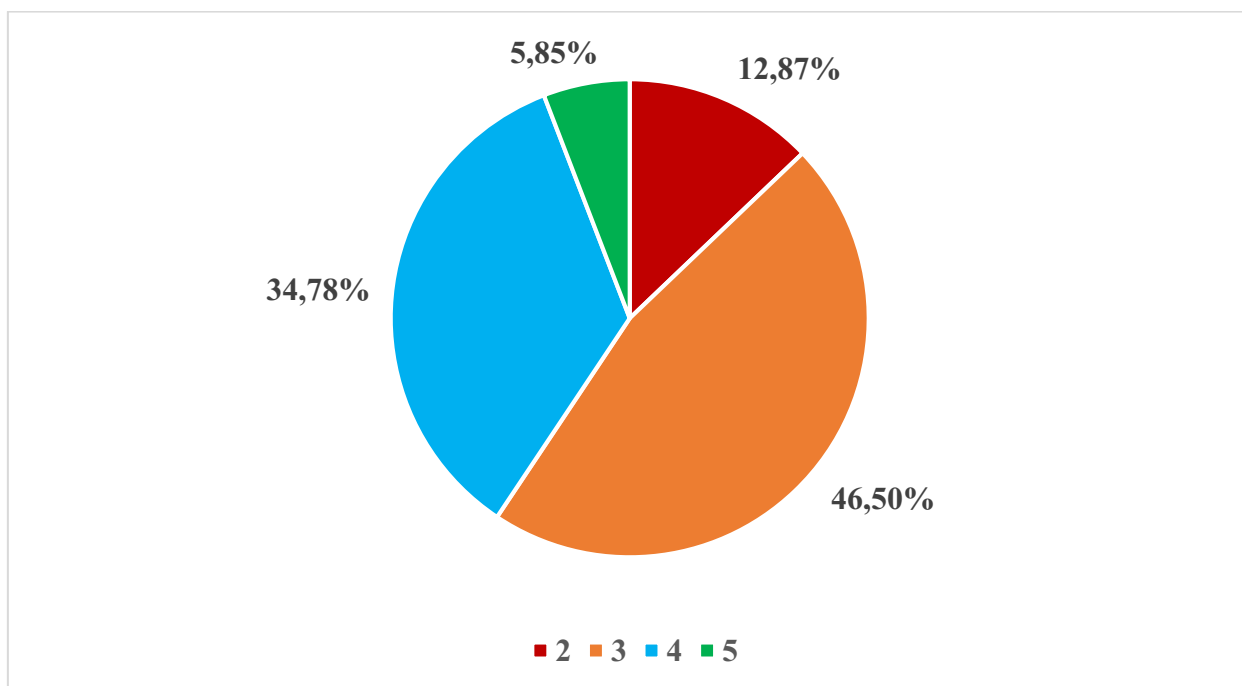


Рис.2.2.8.1. Статистика по отметкам, математика, 10 класс, 2026 год

В таблице 2.2.8.3 отражена сравнительная статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований Чеченской Республики и РФ.

Доля высших баллов («5») в Чеченской Республике составляет 5,85%,

что заметно уступает показателю по всей выборке РФ, который зафиксирован на уровне 8,39%. Это указывает на необходимость усиления работы с одаренными детьми и совершенствования подготовки к решению задач повышенной сложности.

Процент неудовлетворительных оценок («2») в республике составляет 12,87%, что почти в три раза превышает общероссийский уровень, равный 4.44%. Данный разрыв требует адресного внимания к группе риска для устранения системных пробелов в знаниях.

Процент учащихся, сдавших экзамен на оценку «3», в Чеченской Республике (46,50%) достаточно близок к общероссийскому показателю (43.44%). Это свидетельствует о том, что почти половина школьников как в регионе, так и по всей стране демонстрирует стабильный «средний» уровень подготовки.

Таблица 2.2.8.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», математика, 10 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
2026 Математика 10 класс								
Максимальный первичный балл:	22							
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025- 2026 гг
Вся выборка	27041	600465	4,44	5,67	43,44	43,73	8,39	-1,23
Чеченская Республика	447	9005	12,87	13,82	46,5	34,78	5,85	-0,95
Ачхой-Мартановский МР	31	522	11,49	14,69	43,87	38,12	6,51	-3,2
город Аргун	18	460	10	11,56	40,22	41,09	8,7	-1,56
Веденский МР	21	191	13,09	13,02	42,41	39,27	5,24	0,07
Грозненский МР	24	518	16,02	14,37	45,95	33,78	4,25	1,65
город Грозный	67	2113	17,32	18,83	46,9	31,71	4,07	-1,51
Гудермесский МР	36	937	12,59	12,19	46	34,9	6,51	0,4
Итум-Калинский МР	5	16	6,25	6,25	50	31,25	12,5	0
Курчалоевский МР	35	524	11,64	12,48	50,95	32,82	4,58	-0,84
Надтеречный МР	22	395	7,59	11,76	48,1	34,43	9,87	-4,17
Наурский МР	18	370	10	7,3	55,14	29,19	5,68	2,7
Ножай-Юртовский МР	32	328	11,28	9,16	45,73	36,28	6,71	2,12
Серноводский МР	7	107	8,41	14,41	49,53	36,45	5,61	-6
Урус-Мартановский МР	38	800	14,75	16,93	47,5	32,38	5,38	-2,18
Шатойский МР	10	85	8,24	14,41	48,24	41,18	2,35	-6,17
Шелковской МР	25	337	13,35	14,33	49,55	32,05	5,04	-0,98
Шалинский МР	33	699	8,58	11,24	48,07	37,34	6,01	-2,66
ЧР (региональное подчинение)	25	603	9,29	6,23	39,14	42,29	9,29	3,06

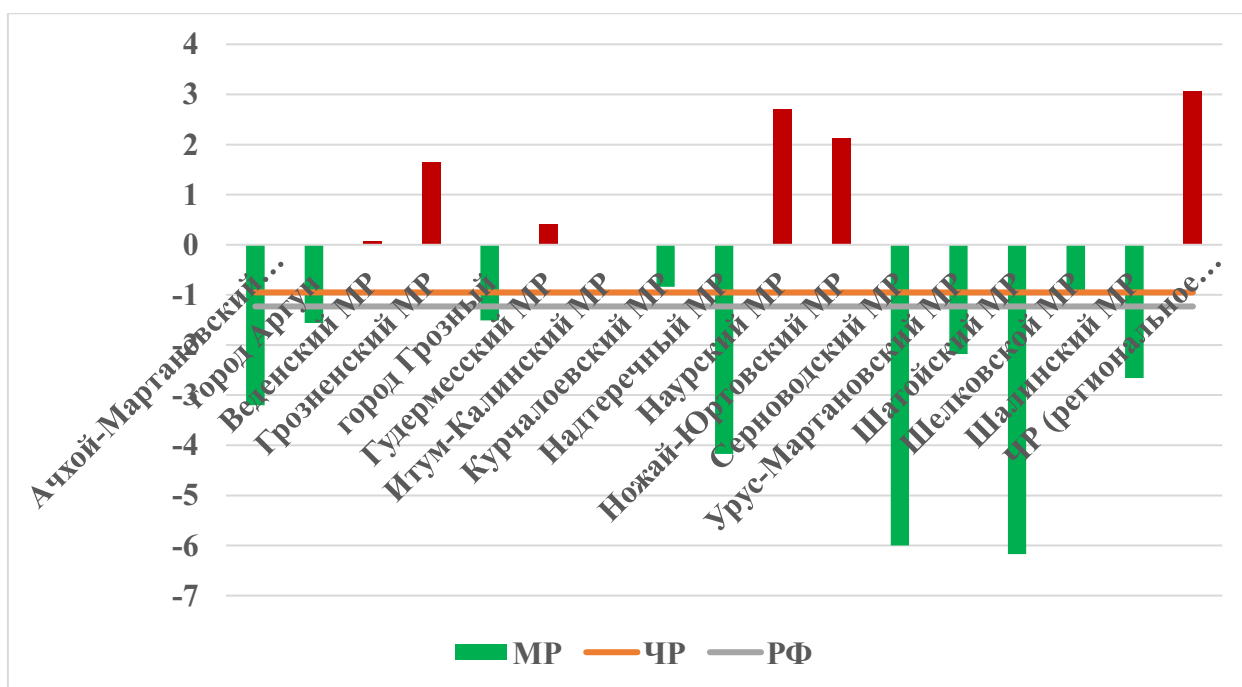


Рис.2.2.8.2. Динамика отметок «2», математика, 10 класс, 2026 год

На рисунке 2.2.6.2 представлен сравнительный анализ изменения доли «двоек» по сравнению с прошлым годом. Большинство муниципальных образований находится в зеленой зоне (снижение доли ошибок).

В целом по Чеченской Республике показатель сократился на -0,95%, что немного уступает общероссийскому темпу снижения, который составил -1,23%. Наибольшее сокращение неудовлетворительных оценок зафиксировано в Шатойском МР (-6,17%), Серноводском МР (-6,00%) и Надтеречном МР (-4,17%).

Рост доли «двоек» продемонстрировали образовательные организации регионального подчинения (3,06%), Наурский МР (2,70%), Ножай-Юртовский МР (2,12%), Грозненский МР (1,65%), Гудермесский МР (0,40%) и Веденский МР (0,07%).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Зафиксировать снижение доли неуспевающих школьников. Выявить главные факторы роста, обобщить и классифицировать самые эффективные практики учителей и директоров на местах.

2) Распространить успешные технологии через муниципальные методические площадки. Сохранить регулярный мониторинг, организовать адресную помощь отстающим школам и обеспечить удержание достигнутых позиций.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.2.8.4 приведен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу» по Чеченской Республике, а также в разрезе муниципальных образований региона.

Таблица 2.2.8.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, математика, 10 класс, 2026 год

Сравнение отметок с отметками по журналу							
2026 Математика 10 класс							
Максимальный первичный балл:		22					
Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) Кол-во участников	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) Кол-во участников	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) Кол-во участников
Вся выборка	600465	23,59	132641	68,37	384390	8,04	45196
Чеченская Республика	9005	27,97	2498	67,9	6065	4,13	369
Ачхой-Мартановский МР	522	28,93	151	70,31	367	0,77	4
город Аргун	460	22,61	104	69,57	320	7,83	36
Веденский МР	191	29,84	57	67,54	129	2,62	5
Грозненский МР	518	25,34	131	72,34	374	2,32	12
город Грозный	2113	26,1	551	68,59	1448	5,31	112
Гудермесский МР	937	26,15	245	70,33	659	3,52	33
Итум-Калинский МР	16	12,5	2	87,5	14	0	0
Курчалоевский МР	524	24,17	123	70,53	359	5,3	27
Надтеречный МР	395	32,03	123	64,58	248	3,39	13
Наурский МР	370	24,65	89	72,58	262	2,77	10
Ножай-Юртовский МР	328	36,69	113	61,04	188	2,27	7
Серноводский МР	107	28,97	31	65,42	70	5,61	6
Урус-Мартановский МР	800	32,5	260	62,38	499	5,13	41
Шатойский МР	85	27,06	23	70,59	60	2,35	2
Шелковской МР	337	20,77	70	74,78	252	4,45	15
Шалинский МР	699	31,19	218	67,95	475	0,86	6
ЧР (региональное подчинение)	603	35,2	207	57,99	341	6,8	40

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу Чеченской Республике представлена на рисунке 2.2.8.4.

Выявленное совпадение результатов на уровне 67,90% подтверждает объективность текущего контроля в образовательных организациях региона, который достоверно отражает реальные знания основного массива учащихся.

При этом численность школьников, показавших на мониторинге более низкий результат (27,97%), почти в 7 раз превосходит группу учеников, сумевших продемонстрировать рост своих показателей (4,13%).

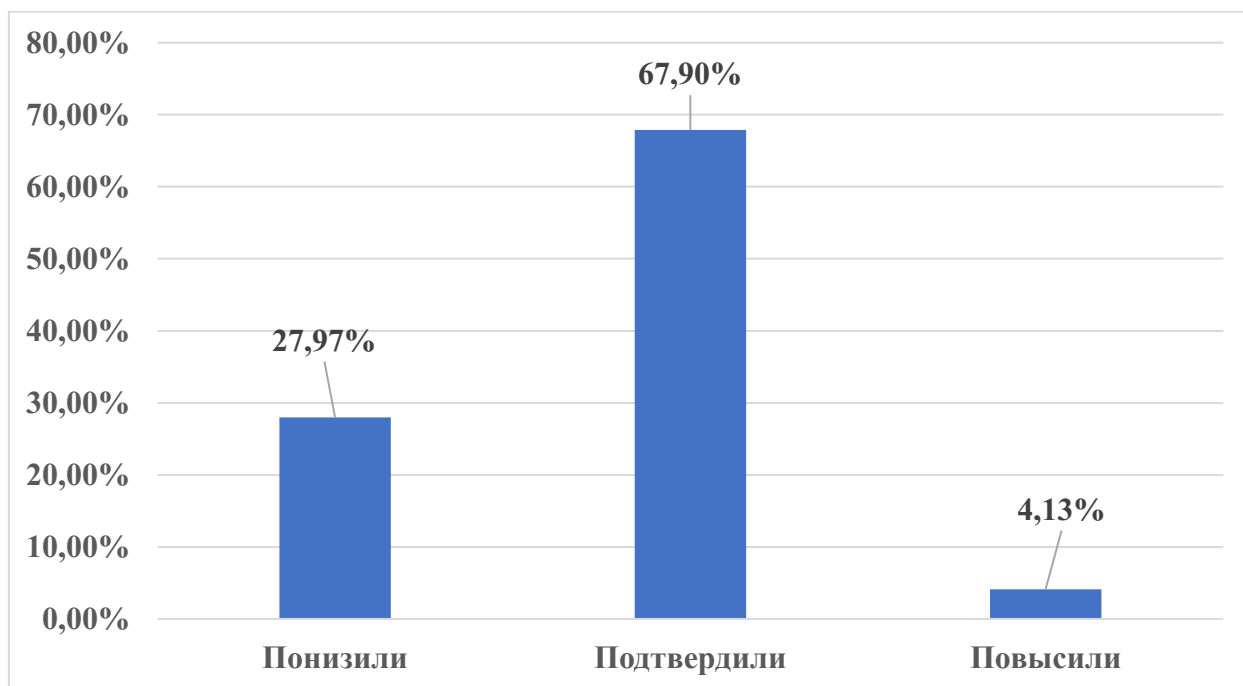


Рис.2.2.8.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, математика, 10 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

- 1) Обсудить с муниципальными руководителями и директорами школ, почему внутренние отметки расходятся с внешними результатами.*
- 2) Запустить дорожные карты методических мероприятий, которые помогут сделать оценивание школьников прозрачным и объективным.*
- 3) аудит документов и организовать инспекционные выезды в школы с высоким риском необъективности результатов.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистика распределения первичных баллов по математике в 10 классах представлена в таблице 2.2.8.5.

Рекомендуемый объем выборки (минимум объема выборки) для информативного анализа отчета «Распределение первичных баллов» составляет не менее 50 человек. Абсолютный минимум объема выборки для приблизительной оценки ситуации составляет 20–30 человек, однако в таком случае сделанные выводы могут быть ненадежными.

Общероссийские показатели демонстрируют наибольшую плотность результатов в интервале от 10 до 13 баллов, где на каждое отдельное значение приходится свыше 8% участников (в пике достигая 11,4% на 12 баллах). В то же время в Чеченской Республике основная концентрация смещена в сторону меньших оценок: максимальная кучность зафиксирована в границах от 8 до 10 баллов, составив 8,5%, 9,4% и 9,5% соответственно. Это наглядно доказывает преобладание удовлетворительного уровня подготовки в регионе.

В распределении баллов по Чеченской Республике фиксируется выраженный позитивный всплеск на отметке 13 баллов, где доля учащихся достигает 8,2%. Этот показатель заметно превышает значения на соседних отметках: 12 баллов набрали 7,2% участников, а 14 баллов — 6,9%. Данная точка перелома графика совпадает с переходом к более высокому качественному уровню («хорошо»). Столь высокая концентрация результатов именно на этом балле свидетельствует о максимальной мобилизации сил учащихся на пороге качественной успеваемости и высокой эффективности адресного повторения ключевых тем перед тестированием.

В секторе повышенных результатов (в диапазоне от 18 до 22 баллов) Чеченская Республика демонстрирует существенное отставание от среднероссийского уровня. К примеру, заработать 18 баллов в РФ смогли 4,0% тестируемых, тогда как в ЧР — лишь 2,3%. Высшие же результаты в 21 и 22 балла по стране суммарно набрали 0,9% участников, в то время как в республике этот показатель ограничился всего 0,5%.

Таблица 2.2.8.5 – Распределение первичных баллов, математика, 10 класс, 2026 год

Распределение первичных баллов																									
2026 Математика 10 класс																									
Максимальный первичный балл:	22																								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
РФ	27041	600465	0,2	0,3	0,6	0,8	1,1	1,4	4,9	6,2	7,1	7,9	8,8	8,6	11,4	10,1	8,4	6,2	4,7	2,9	4	2,1	1,5	0,5	0,4
ЧР	447	9005	0,4	0,5	0,9	2,2	3,5	5,4	4,1	7,4	8,5	9,4	9,5	7,8	7,2	8,2	6,9	5,6	4,3	2,5	2,3	1,8	1,2	0,3	0,2
Ачхой-Мартановский МР	31	522	0	0	0,4	1	2,5	7,7	1,7	6,5	6,3	10	10,5	8,8	5,7	9	7,3	6,9	6,1	3,1	1,1	3,3	1	0,8	0,4
город Аргун	18	460	0,4	0,7	0,4	1,3	2,8	4,3	2,6	7	8,5	6,3	10	5,9	5,4	10,9	9,6	7,8	5,2	2,2	2,4	3,3	2,6	0,4	0
Веденский МР	21	191	0	0,5	0	1	2,6	8,9	3,1	4,2	5,2	7,3	13,6	8,9	6,3	7,9	7,9	7,9	7,9	1,6	2,6	1,6	1	0	0
Грозненский МР	24	518	0,4	0	0,4	2,7	5,8	6,8	5,4	7,1	8,7	10,6	7,3	6,8	5,4	6,8	5,8	8,5	4,8	2,5	1,2	0,2	1,4	0,8	0,8
город Грозный	67	2113	0,8	1,3	1,8	3,8	4	5,5	5,5	8,4	8,8	8,7	8,1	7,4	6,6	6,1	5,9	5,7	4,8	2,6	2,1	1,3	0,4	0,1	0,2
Гудермесский МР	36	937	0,3	0,2	0,4	1,5	4,1	6,1	3,1	5,9	10,5	12	8,9	5,8	9,4	9,9	6,9	3,3	3,8	1,5	3,1	1,7	1,5	0,1	0,1
Итум-Калинский МР	5	16	0	0	0	6,3	0	0	0	6,3	6,3	12,5	12,5	12,5	6,3	6,3	6,3	12,5	0	0	0	6,3	6,3	0	0
Курчалоевский МР	35	524	0	0,4	1,3	1,7	4	4,2	2,5	10,3	11,5	10,9	8,6	7,3	7,6	6,7	7,8	4,8	2,9	3,1	1,7	2,1	0,8	0	0
Надтеречный МР	22	395	1	0	0,5	0,8	0,8	4,6	4,3	4,6	7,8	8,1	10,4	12,9	11,6	5,1	6,1	3,8	3,8	4,1	3,8	3,3	2,3	0,5	0
Наурский МР	18	370	0,3	0,8	0,8	4,1	1,6	2,4	10,3	10	9,2	9,2	9,5	7	6,2	9,7	5,4	3,2	3	1,6	2,4	1,6	1,4	0,3	0
Ножай-Юртовский МР	32	328	1,2	0,6	0,6	4,6	2,7	1,5	1,5	3,7	9,8	12,2	11,3	7,3	3,7	7	7,3	9,1	5,8	3,4	1,5	2,1	1,8	0,9	0,3
Серноводский МР	7	107	0	0	0	0	2,8	5,6	13,1	5,6	3,7	3,7	6,5	16,8	4,7	8,4	9,3	6,5	4,7	2,8	0,9	2,8	1,9	0	0
Урус-Мартановский МР	38	800	0,1	0,6	0,8	1,4	4,4	7,5	3,3	9,8	9	9,3	10	6,3	6,4	7,9	7,1	6	3,3	1,8	1,8	1,3	1,9	0,5	0
Шатойский МР	10	85	0	0	1,2	0	3,5	3,5	2,4	8,2	9,4	7,1	5,9	15,3	12,9	10,6	9,4	1,2	4,7	2,4	2,4	0	0	0	0
Шелковской МР	25	337	0	0,6	2,1	1,5	5,3	3,9	2,4	8,6	8,9	11,3	11,6	6,8	5,6	9,2	7,1	4,7	3	2,4	2,1	0,9	1,5	0,3	0,3
Шалинский МР	33	699	0	0	0	1	2,4	5,2	3,4	5,7	6,9	8,9	13,3	9,9	8,6	11,3	7,3	5,3	3,4	1,4	2,7	1,9	0,6	0,7	0,1
ЧР (региональное подчинение)	25	603	0,2	0,2	0,7	1,3	3	4	3,2	6	5,6	8,3	8	8,1	10	11,1	7,6	4,8	4,5	4,3	4	3	1,3	0,3	0,7

Таблица 2.2.8.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, математика, 10 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-11	12-17	18-22

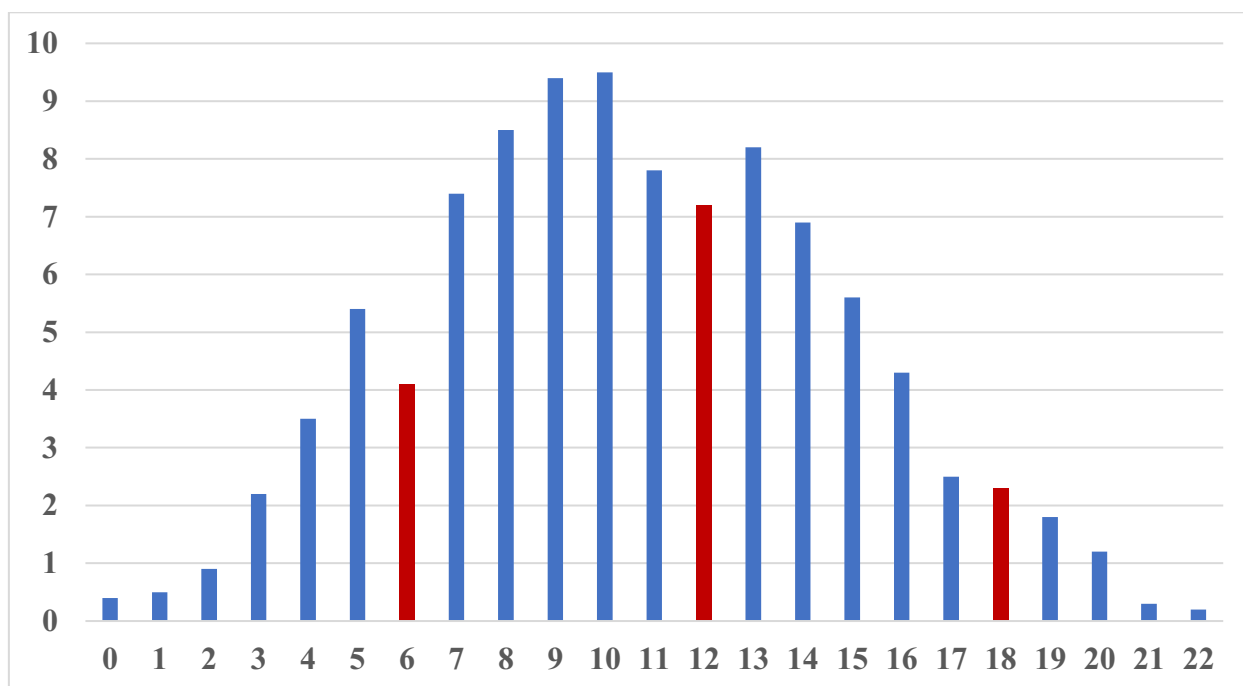


Рис.2.2.8.5. Распределение первичных баллов по ЧР, математика, 10 класс, 2026 год

До 5 баллов идет плавный рост, а на 6 баллах зафиксирован локальный спад до 4,1%, сменяющийся резким взлетом на 7–10 баллах (пик — 9,5%). Это показывает, что «группа риска» была успешно подготовлена к преодолению минимального барьера и массово перешагнула рубеж неудовлетворительных результатов.

На графике заметен провал на 12 баллах (7,2%) и резкий качественный скачок на 13 баллах (8,2%). Поскольку 13 баллов являются порогом оценки «4» («хорошо»), данный всплеск свидетельствует о максимальной мобилизации школьников перед пограничным барьером и успешном закреплении результатов в зоне хорошей успеваемости.

На 18 баллах (2,3%) открывается порог оценки «5» («отлично»). После него график плавно стремится к нулю, а высшие 21–22 балла набирают

суммарно лишь 0,5% участников.

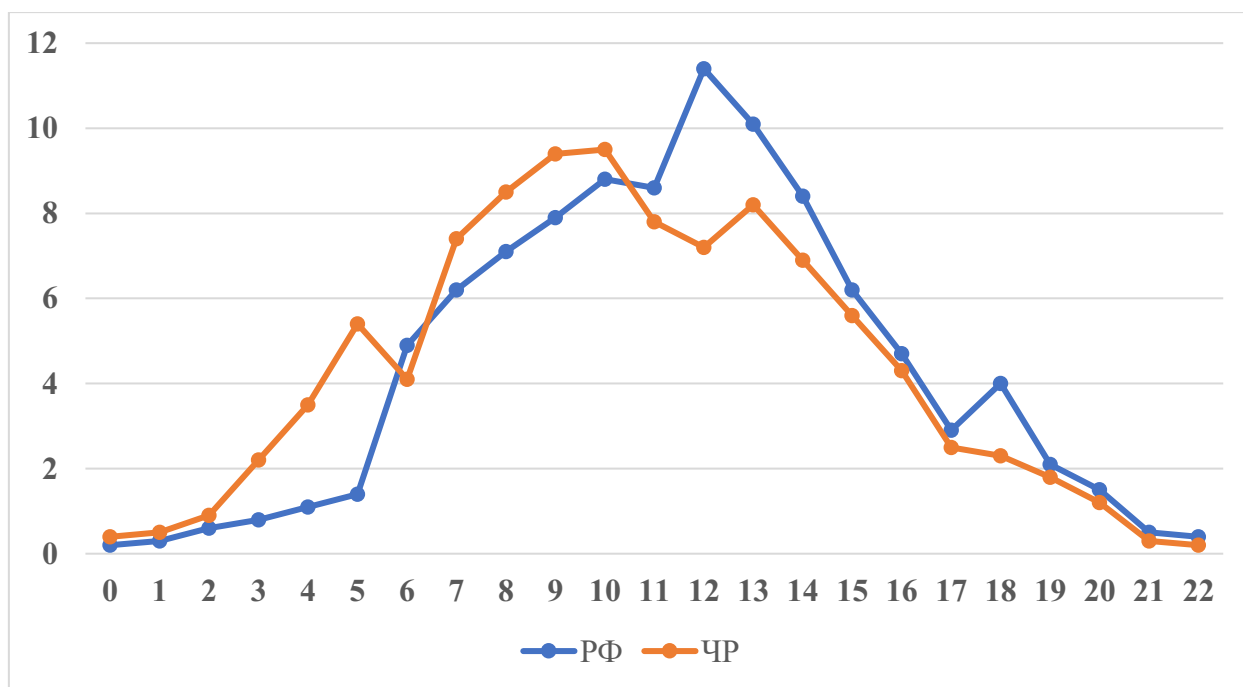


Рис. 2.2.8.6. Распределение первичных баллов по РФ и по ЧР, математика, 10 класс, 2026 год

Пик результатов в РФ приходится на 11–13 баллов (максимум — 11,4%), а в Чеченской Республике смещен влево — на 8–10 баллов (максимум — 9,5%), что подтверждает преобладание удовлетворительной подготовки.

ЧР имеет два характерных всплеска, отражающих успешную мобилизацию школьников первый — на 7 баллах сразу после минимального порога «двойки», второй — на 13 баллах (8,2%) на границе перехода к оценке «хорошо».

В диапазоне 18–22 баллов графики синхронно падают, но ЧР уступает РФ (на 18 баллах — 2,3% против 4,0% в РФ), что указывает на дефицит высокобалльников на финальных сложных задачах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Ввести в действие региональную «дорожную карту» по обеспечению объективности оценочных процедур, выступающую базовым документом для разработки аналогичных планов в муниципалитетах.
- 2) Организовать систематическое проведение инструктивно-

методических вебинаров для координаторов ВПР всех уровней с целью строгого контроля за исполнением регламентов и недопущения процедурных нарушений при проверке работ.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.2.8.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б, 30% - П) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П).

Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На начальном базовом уровне обучающиеся Чеченской Республики демонстрируют высокие результаты, в ряде случаев опережая общероссийские показатели. По заданию №1 процент выполнения в ЧР

составляет 86,13% (РФ — 81,44%), а по заданию №2 — 75,05% (РФ — 69,83%). В то же время по заданию №3 регион незначительно уступает общероссийскому значению, показывая 82,27% при 85,87% по стране. В целом можно судить об успешном формировании ключевых стартовых навыков.

По некоторым разделам базового уровня наблюдается существенное отставание от средних показателей по стране. Так, если в РФ решаемость задания №5 достигает 92,57%, а задания №7 — 88,85%, то в Чеченской Республики эти цифры составляют 82,34% и 78,27% соответственно. Серьезной системной проблемой для региона стало задание №13. Процент его выполнения в ЧР зафиксирован на уровне всего 28,28%, тогда как по всей выборке РФ он составляет 30,76%. Еще более выраженный спад наблюдается в задании №14 в Чеченской Республике с ним справились лишь 28,18% участников, в то время как общероссийский показатель равен 39,21%. Данный разрыв указывает на необходимость адресного методического внимания к этим разделам программы.

Переход к усложненному материалу традиционно вызывает затруднения у школьников. Задание повышенного уровня №17 успешно выполнили 17,86% одиннадцатиклассников республики, что, однако, превышает общероссийский результат, составляющий 36,07% (в ЧР данный показатель оказался стабильнее на фоне спада по другим позициям).

В Итум-Калинском МР отмечается высокая результативность на базовых этапах, задание №1 выполнено на 87,50%, а задания №3, №6 и №7 — на 87,50% и 93,75% соответственно. При этом район демонстрирует самый высокий в республике результат выполнения сложного задания №17 — 43,75%. Высокое качество подготовки к сложным заданиям также фиксируется в ЧР (региональное подчинение), где процент выполнения задания №17 составил 27,45%, и в Надтеречном МР (23,67%). Самый низкий уровень выполнения задания №17 продемонстрировал Наурский МР — всего 8,24%.

Наименьшие показатели успешности зафиксированы в Шатойском МР

(18,82%), а по заданию №14 — в городском округе Грозный (24,66%) и Гудермесском МР (24,81%).

Таблица 2.2.8.7. – Выполнение заданий, математика, 10 класс, 2026 год

Выполнение заданий							% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%					% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%								
2026 Математика 10 класс							% выполнения < 57%					% выполнения < 57%								
Максимальный первичный балл:	22																			
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
			Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Вся выборка	27041	600465		81,44	69,83	85,87	87,84	92,57	93,13	88,85	37,58	62,29	69,42	67,46	69,76	30,76	39,21	7,79	13,58	36,07
Чеченская Республика	447	9005		86,13	75,05	82,27	81,91	82,34	80,8	78,27	48,78	62,37	61,11	61,95	55,14	28,28	28,18	13,03	12,1	17,86
Ачхой-Мартановский МР	31	522		90,23	75,67	86,97	87,55	85,44	86,21	80,84	50,38	66,28	67,24	70,88	58,24	31,32	29,5	11,97	12,93	20,4
город Аргун	18	460		90,43	80,43	91,09	89,13	89,13	88,04	84,57	43,7	64,13	70	69,35	52,61	30,98	34,78	14,24	10,33	21,63
Веденский МР	21	191		91,62	79,58	80,1	83,25	76,96	80,63	76,96	61,26	65,97	61,78	58,12	58,12	29,58	33,51	14,92	14,4	22,51
Грозненский МР	24	518		88,61	72,01	81,27	81,85	84,56	82,63	77,22	47,88	62,74	54,05	59,27	49,23	24,9	26,35	11,49	13,22	16,8
город Грозный	67	2113		81,64	72,03	76,76	74,54	76,48	73,97	72,27	51,68	57,64	53,95	56,27	50,78	26,5	24,66	15,05	12,07	16,28
Гудермесский МР	36	937		84,2	76,31	80,68	84,1	83,35	83,03	81,54	50,05	60,51	65,1	63,07	59,02	30,1	24,81	11,74	9,98	14,41
Итум-Калинский МР	5	16		87,5	62,5	87,5	81,25	81,25	93,75	93,75	18,75	62,5	75	75	68,75	21,88	37,5	12,5	21,88	43,75
Курчалоевский МР	35	524		85,31	80,34	80,34	79,58	78,05	75,76	71,95	54,01	64,12	60,31	62,6	53,82	26,15	25	15,08	13,74	12,31
Надтеречный МР	22	395		87,85	77,72	89,11	87,09	87,59	88,86	82,53	44,05	65,82	64,3	68,86	61,01	34,68	29,37	12,28	13,92	23,67
Наурский МР	18	370		80,27	74,32	77,3	74,59	80,54	77,84	72,7	53,24	59,73	58,38	57,3	50,54	26,62	25	17,03	15,14	8,24
Ножай-Юртовский МР	32	328		83,54	79,27	79,88	81,71	77,44	76,83	78,96	50,61	64,33	60,06	55,49	53,05	36,59	37,96	20,27	18,9	18,14
Серноводский МР	7	107		90,65	82,24	80,37	85,05	92,52	86,92	76,64	49,53	65,42	73,83	63,55	58,88	35,98	28,97	3,74	6,54	19,63
Урус-Мартановский МР	38	800		86,88	71,63	82,5	81,5	82,5	82,25	80,13	41,13	63,75	60,13	61,75	54,25	23,44	27,69	10,38	11,56	16,06
Шатойский МР	10	85		92,94	75,29	85,88	83,53	83,53	88,24	82,35	56,47	75,29	60	70,59	52,94	18,82	28,82	8,82	7,65	18,24
Шелковской МР	25	337		83,68	67,36	80,71	81,9	79,23	76,85	75,67	48,96	58,75	60,53	57,57	54,6	27,45	27,15	13,8	13,8	20,18
Шалинский МР	33	699		93,71	80,54	87,55	87,7	87,84	86,55	83,55	47,5	64,95	67,53	69,1	55,94	26,68	29,69	8,87	8,58	20,03
ЧР (региональное подчинение)	25	603		88,56	73,47	90,38	89,88	90,55	83,75	86,4	41,96	67,16	66,33	64,18	68,82	32,5	37,15	11,19	11,44	27,45

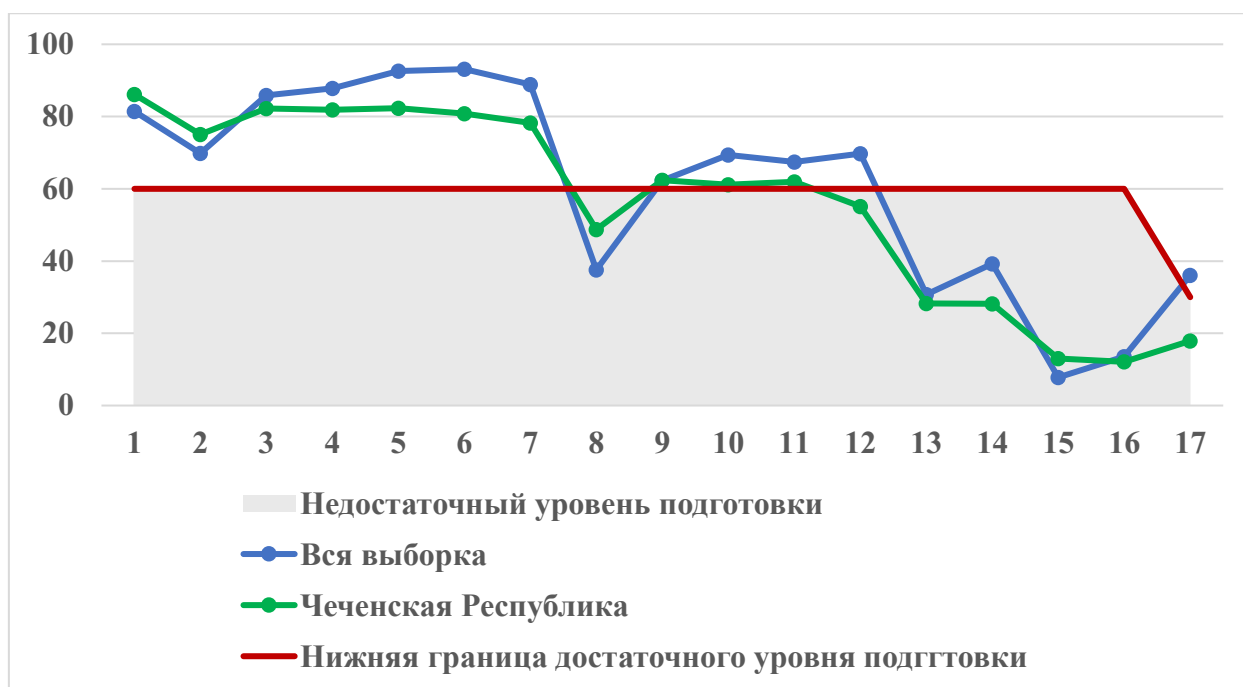


Рис.2.2.8.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки обществознание, 2026 год, %

На рисунке 2.2.8.7 представлен процент выполнения заданий по математике учащимися 10-х классов в 2026 году (вся выборка, Чеченская Республика) с указанием границы достаточного уровня подготовки.

Чеченская Республика опережает РФ. Успешность по заданию №1 составляет 86,13% (РФ — 81,44%), а по заданию №2 — 75,05% (РФ — 69,83%), несмотря на локальный спад траектории. Кривая региона стабильно удерживается выше границы достаточного уровня (красная черта 60%), но проходит ниже общероссийской. На задании №5 результат ЧР равен 82,34% (РФ — 92,57%), на №7 — 78,27% (РФ — 88,85%).

Результаты республики дважды уходят ниже 60%. Первый провал зафиксирован на задании №8 — 48,78% (здесь ЧР опережает РФ с её 37,58%). Второй затяжной спад охватывает задания №13 (28,28%) и №14 (28,18%), где отставание от РФ составляет до 11%. На фоне общего снижения результатов минимум в ЧР приходится на задания №15 (13,03%) и №16 (12,10%). На итоговом задании №17 ЧР показывает подъем до 17,86% при общероссийском результате 36,07%, что указывает на необходимость усиления работы с одаренными детьми.

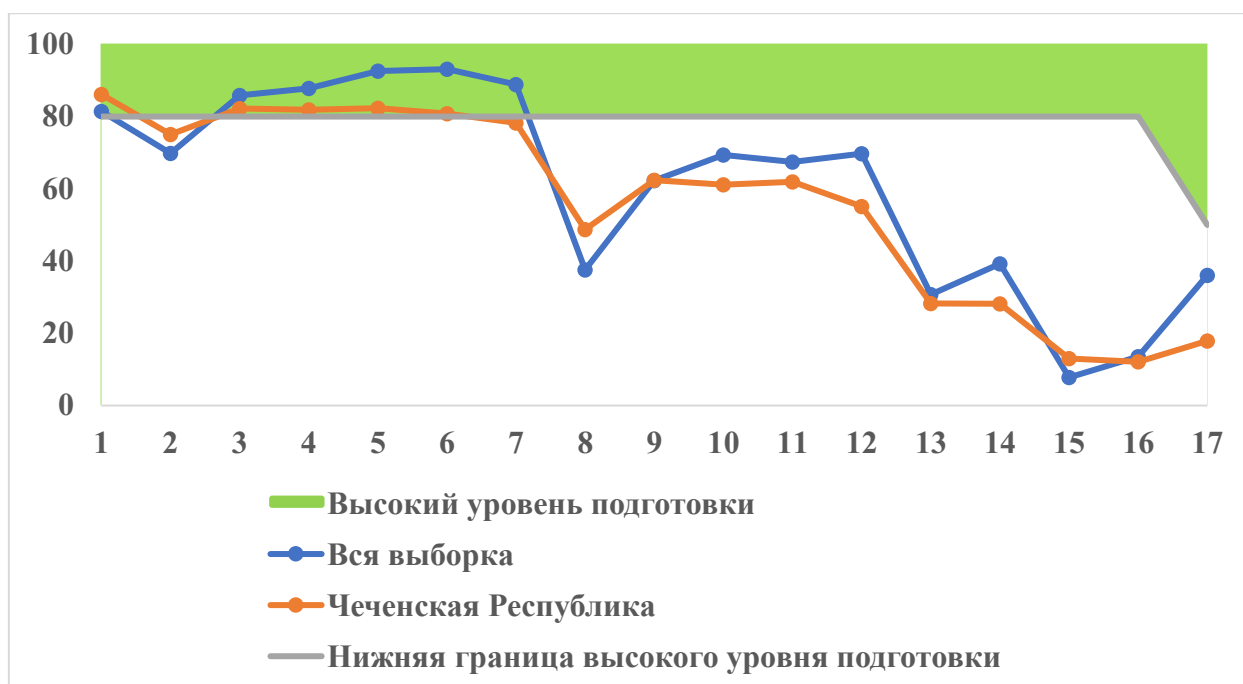


Рис.2.2.8.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, обществознание, 2026 год, %

Результаты Чеченской Республики находятся на высоком уровне и достигают 86,13%, 82,27% и 81,91% соответственно. На задании №8 (48,78%) регион также заметно опережает общероссийский показатель (37,58%), обеспечивая прочный фундамент успеваемости. На заданиях №5–7 результаты ЧР составляют 82,34%, 80,80% и 78,27% (в РФ — до 93%). Самый глубокий спад базового блока зафиксирован на заданиях №13 (28,28%) и №14 (28,18%), где отставание от РФ составляет 11%.

В конце работы показатели падают ниже 30%. Минимум в ЧР зафиксирован на заданиях №15 (13,03%) и №16 (12,10%).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»:

- 1) Проанализировать причины массовых ошибок и дефицитов учащихся в ВПР по математике по данным рисунка 2.2.8.7.
- 2) Изучить и внедрить методики, обеспечившие максимальную результативность школьников по данным рисунка 2.2.8.8.
- 3) Модернизировать учебные программы повышения квалификации

учителей под точечное устранение пробелов, зафиксированных в цветных маркерах таблицы 2.2.8.7.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.2.8.8 представлено описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР по учебному предмету «Математика», а также отражена информация по уровню достижения планируемых результатов по ЧР и РФ.

Таблица 2.2.8.8 – Достижение планируемых результатов, математика, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР 9005 уч.	РФ 600465 уч.
Б	1. Оперировать понятиями: рациональное и действительное число, обыкновенная и десятичная дробь, проценты	1	86,13	81,44
Б	2. Оперировать понятиями: степень с целым показателем, стандартная форма записи действительного числа, корень натуральной степени; использовать подходящую форму записи действительных чисел для решения практических задач и представления данных	1	75,05	69,83
Б	3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс произвольного угла; использовать запись произвольного угла через обратные тригонометрические функции	1	82,27	85,87
Б	4. Оперировать понятиями: последовательность, арифметическая и геометрическая прогрессии. Оперировать понятиями: бесконечно убывающая геометрическая прогрессия, сумма бесконечно убывающей геометрической прогрессии	1	81,91	87,84

Б	5. Применять полученные знания на практике: анализировать реальные ситуации и применять изученные понятия в процессе поиска решения математически сформулированной проблемы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии; исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	1	82,34	92,57
Б	6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями; находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах	1	80,8	93,13
Б	7. Использовать теоретико-множественный аппарат для описания реальных процессов и явлений, при решении задач из других учебных предметов	1	78,27	88,85
Б	8. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем	1	48,78	37,58
Б	9. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта	1	62,37	62,29
Б	10. Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения	1	61,11	69,42
Б	11. Применять полученные знания на практике: анализировать реальные ситуации и применять	1	61,95	67,46

	изученные понятия в процессе поиска решения математически сформулированной проблемы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии; исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин			
Б	12. Оперировать понятиями: параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей. Классифицировать взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве. Оперировать понятиями: двугранный угол, грани двугранного угла, ребро двугранного угла, линейный угол двугранного угла, градусная мера двугранного угла	1	55,14	69,76
Б	13. Выполнять преобразования тригонометрических выражений и решать тригонометрические уравнения	2	28,28	30,76
Б	14. Выполнять преобразования целых, рациональных и иррациональных выражений и решать основные типы целых, рациональных и иррациональных уравнений и неравенств	2	28,18	39,21
Б	15. Использовать графики функций для решения уравнений. Строить и читать графики линейной функции, квадратичной функции, степенной функции с целым показателем	2	13,03	7,79
Б	16. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление расстояний между двумя точками, от точки	2	12,1	13,58

	до прямой, от точки до плоскости, между скрещивающимися прямыми. Решать задачи на нахождение геометрических величин по образцам или алгоритмам, применяя известные аналитические методы при решении стандартных математических задач на вычисление углов между скрещивающимися прямыми, углов между прямой и плоскостью, углов между плоскостями, двугранных углов. Вычислять объемы и площади поверхностей многогранников (призма, пирамида) с применением формул; вычислять соотношения между площадями поверхностей, объемами подобных многогранников. Применять геометрические факты для решения стереометрических задач, предполагающих несколько шагов решения, если условия применения заданы в явной форме			
П	17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опыт) и случайное событие, элементарное событие (элементарный исход) случайного опыта; находить вероятности в опытах с равновероятными случайными событиями, находить и сравнивать вероятности событий в изученных случайных экспериментах. Находить и формулировать события: пересечение и объединение данных событий, событие, противоположное данному событию; пользоваться диаграммами Эйлера и формулой сложения вероятностей при решении задач. Оперировать понятиями: условная вероятность, независимые события; находить	2	17,86	36,07

	вероятности с помощью правила умножения, дерева случайного опыта. Применять комбинаторное правило умножения при решении задач. Оперировать понятиями: испытание, независимые испытания, серия испытаний, успех и неудача; находить вероятности событий в серии независимых испытаний до первого успеха; находить вероятности событий в серии испытаний Бернулли		
--	--	--	--

Ниже приведена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.2.8.9).

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Школьники Чеченской Республики успешно освоили стартовые понятия. В задании №1 результат ЧР составляет 86,13% (РФ — 81,44%), в №3 (начала тригонометрии) — 82,27% (РФ — 85,87%), в №4 (прогрессии) — 81,91%. Также регион значительно опережает РФ в задании №8 (чтение графиков) 48,78% против 37,58%. Массовое проседание результатов ниже 30% зафиксировано на сложных двухбалльных задачах. Решаемость задания №13 (преобразования тригонометрии) составила 28,28%, задания №14 (уравнения и неравенства) — 28,18% (в РФ — 39,21%). Самые низкие показатели получены в задании №15 (графики уравнений) — 13,03% (хотя это выше, чем в РФ — 7,79%) и №16 (стереометрия) — 12,10%.

С усложненной теорией вероятностей и комбинаторикой справились 17,86% участников ЧР, что уступает общероссийскому показателю (36,07%). Выдающиеся результаты по сложным темам показал Итум-Калинский МР (задание №17 — 43,75%, №10 — 75,00%). Наиболее глубокие предметные дефициты зафиксированы в Наурском МР (минимум по заданию №17 —

8,24%) и Гудермесском МР.

Таблица 2.2.8.9 – Достижение планируемых результатов, математика, 10 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов								Маркировка показателей													
2026 Математика 10 класс								% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%				% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%									
Максимальный первичный балл:	22						% выполнения < 57%					% выполнения < 57%									
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
Б	1. Оперировать понятиями: рациональное и действ	1	86,13	90,23	90,43	91,62	88,61	81,64	84,2	87,5	85,31	87,85	80,27	83,54	90,65	86,88	92,94	83,68	93,71	88,56	81,44
Б	2. Оперировать понятиями: степень с целым показ	1	75,05	75,67	80,43	79,58	72,01	72,03	76,31	62,5	80,34	77,72	74,32	79,27	82,24	71,63	75,29	67,36	80,54	73,47	69,83
Б	3. Оперировать понятиями: синус, косинус и танге	1	82,27	86,97	91,09	80,1	81,27	76,76	80,68	87,5	80,34	89,11	77,3	79,88	80,37	82,5	85,88	80,71	87,55	90,38	85,87
Б	4. Оперировать понятиями: последовательность, а	1	81,91	87,55	89,13	83,25	81,85	74,54	84,1	81,25	79,58	87,09	74,59	81,71	85,05	81,5	83,53	81,9	87,7	89,88	87,84
Б	5. Применять полученные знания на практике: ана	1	82,34	85,44	89,13	76,96	84,56	76,48	83,35	81,25	78,05	87,59	80,54	77,44	92,52	82,5	83,53	79,23	87,84	90,55	92,57
Б	6. Оперировать понятиями: случайный эксперимен	1	80,8	86,21	88,04	80,63	82,63	73,97	83,03	93,75	75,76	88,86	77,84	76,83	86,92	82,25	88,24	76,85	86,55	83,75	93,13
Б	7. Использовать теоретико-множественный аппара	1	78,27	80,84	84,57	76,96	77,22	72,27	81,54	93,75	71,95	82,53	72,7	78,96	76,64	80,13	82,35	75,67	83,55	86,4	88,85
Б	8. Строить и читать графики линейной функции, к	1	48,78	50,38	43,7	61,26	47,88	51,68	50,05	18,75	54,01	44,05	53,24	50,61	49,53	41,13	56,47	48,96	47,5	41,96	37,58
Б	9. Оперировать понятиями: условная вероятность,	1	62,37	66,28	64,13	65,97	62,74	57,64	60,51	62,5	64,12	65,82	59,73	64,33	65,42	63,75	75,29	58,75	64,95	67,16	62,29
Б	10. Выполнять преобразования тригонометрически	1	61,11	67,24	70	61,78	54,05	53,95	65,1	75	60,31	64,3	58,38	60,06	73,83	60,13	60	60,53	67,53	66,33	69,42
Б	11. Применять полученные знания на практике: ана	1	61,95	70,88	69,35	58,12	59,27	56,27	63,07	75	62,6	68,86	57,3	55,49	63,55	61,75	70,59	57,57	69,1	64,18	67,46
Б	12. Оперировать понятиями: параллельность и пер	1	55,14	58,24	52,61	58,12	49,23	50,78	59,02	68,75	53,82	61,01	50,54	53,05	58,88	54,25	52,94	54,6	55,94	68,82	69,76
Б	13. Выполнять преобразования тригонометрически	2	28,28	31,32	30,98	29,58	24,9	26,5	30,1	21,88	26,15	34,68	26,62	36,59	35,98	23,44	18,82	27,45	26,68	32,5	30,76
Б	14. Выполнять преобразования целых, рациональн	2	28,18	29,5	34,78	33,51	26,35	24,66	24,81	37,5	25	29,37	25	37,96	28,97	27,69	28,82	27,15	29,69	37,15	39,21
Б	15. Использовать графики функций для решения ур	2	13,03	11,97	14,24	14,92	11,49	15,05	11,74	12,5	15,08	12,28	17,03	20,27	3,74	10,38	8,82	13,8	8,87	11,19	7,79
Б	16. Решать задачи на нахождение геометрических в	2	12,1	12,93	10,33	14,4	13,22	12,07	9,98	21,88	13,74	13,92	15,14	18,9	6,54	11,56	7,65	13,8	8,58	11,44	13,58
П	17. Оперировать понятиями: случайный экспериме	2	17,86	20,4	21,63	22,51	16,8	16,28	14,41	43,75	12,31	23,67	8,24	18,14	19,63	16,06	18,24	20,18	20,03	27,45	36,07

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) В блоке сложных базовых уравнений и графических методов школьники ЧР испытывают трудности. В задании №14 (уравнения и неравенства) результат ЧР составил всего 28,18% (РФ — 39,21%). В задании №15 (графический метод) успешность ЧР зафиксирована на уровне 13,03%, что, однако, выше общероссийского уровня (7,79%). Рекомендуется усилить практику тождественных преобразований и чтения сложных графических моделей.

2) Для школьников, успешно освоивших стартовые алгоритмы (задание №1 — 86,13%, №2 — 75,05%, №3 — 82,27%), необходимо организовать факультативную подготовку к сложным разделам. На текущем этапе двухбалльное стереометрическое задание №16 выполнили 12,10% участников, а задание повышенного уровня №17 (комбинаторика и теория вероятностей) — 17,86% (в РФ — 36,07%). Акцент следует сделать на многошаговых геометрических доказательствах и формулах Бернулли.

3) Для учащихся, стабильно владеющих практическими навыками и теорией вероятностей (задание №5 — 82,34%, №6 — 80,80%, №7 — 78,27%), рекомендуется усложнять условия задач. Необходимо переходить от базового нахождения вероятностей по классическому определению к теоретико-множественному аппарату и построению деревьев случайных экспериментов.

4) Группа школьников, показавшая уязвимость в геометрии и тригонометрии базового уровня — задание №10 (преобразования) — 61,11%, №11 (практическая стереометрия) — 61,95%, №12 (параллельность и перпендикулярность) — 55,14%, — нуждается в повторении опорных знаний. Требуется организовать коррекционные занятия по отработке аксиом стереометрии и формул тригонометрического тождества.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

На рисунке 2.2.8.9 представлена диаграмма, построенная на основе данных отчета «Выполнение заданий группами участников» на уровне Чеченской Республики. В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по учебному предмету «Математика» участниками групп, получивших разные отметки за работу.

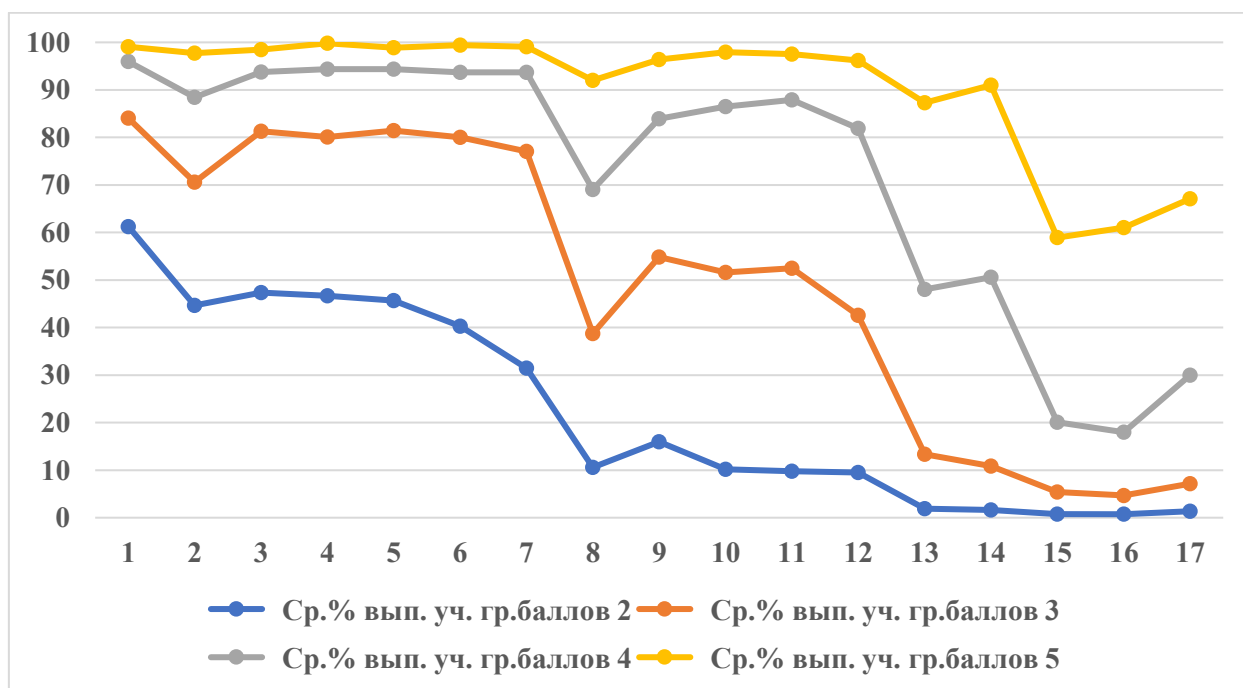


Рис.2.2.8.9 Выполнение заданий группами участников, математика, 10 класс, 2026 год

Группа «5» Показывает стопроцентное освоение базовой части (92–99% на заданиях №1–7). Первое ощутимое проседание зафиксировано на задании №8 (92%), а резкий спад происходит в финальном блоке на задачах №15–16, где результаты падают до 59–61%.

Группа, «4» Повторяет траекторию отличников на уровне 82–95% в первой половине теста. Демонстрирует локальный провал на задании №8 (69%) и критический обвал на финальных заданиях №15–16 — до 18–20%.

Группа «3» Уверенно справляется со стартовыми заданиями (70–84%), но имеет резкий провал на задании №8 (39%). Начиная с задания №13, траектория «троечников» фактически обнуляется (5–13%), что доказывает их зависимость исключительно от простейших базовых алгоритмов.

Группа «2» Демонстрирует угасающий график. Относительный

результат получен только на задании №1 (61%), после чего кривая уходит ниже пороговых значений, а после задания №12 полностью ложится на ноль.

Организационно-управленческий действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Модернизировать региональную дорожную карту по росту успеваемости, четко определив фокус методической помощи.

2) Сформировать и разослать по школам готовые методические кейсы для точечной отработки типичных ошибок учеников.

Выводы

4 класс. В проверочной работе приняли участие 30 280 обучающихся. Доля неудовлетворительных отметок составила 12,11 %, что на 2,27 процентного пункта ниже показателя 2025 года, однако существенно превышает общероссийский уровень (2,08 %). Наиболее высокие результаты продемонстрированы при выполнении заданий на арифметические действия: № 1 — 90,51 %, № 2 — 82,05 %. Наибольшие затруднения вызвали задания № 11 (8,47 % выполнения), № 10 (29,58 %) и № 9.2 (27,22 %), требующие решения практических задач, пространственного мышления и логических рассуждений. Приоритетным направлением работы является развитие навыков применения математических знаний в нестандартных ситуациях.

5 класс. В ВПР приняли участие 31 984 обучающихся. Доля отметок «2» составила 13,62 %, снизившись за год на 1,12 процентного пункта, при этом показатель остается выше среднероссийского значения 7,30 %. Доля отметок «4» и «5» составила 42,37 %, что указывает на необходимость дальнейшего повышения качества подготовки. Особого внимания требует формирование умений решать многошаговые текстовые задачи, применять математические знания в практических ситуациях и оформлять развернутое решение.

6 класс. Результаты свидетельствуют о сохранении значительной доли обучающихся, испытывающих трудности при освоении программы. Доля неудовлетворительных отметок составила 13,75 %, снизившись по сравнению с предыдущим годом на 1,68 процентного пункта. Вместе с тем доля отметок «4» и «5» остается недостаточной, особенно с учетом выявленных затруднений при выполнении заданий повышенной сложности. Необходимо усилить работу над развитием логического мышления, решением задач с развернутым ответом и применением изученных способов решения в комплексных заданиях.

7 класс. По результатам ВПР доля неудовлетворительных отметок составила 13,69 %, что на 1,51 процентного пункта ниже показателя предыдущего года, но выше общероссийского уровня (7,72 %). Доля отметок «4» и «5» достигла 39,80 %. Наиболее высокие результаты отмечены при выполнении стандартных вычислительных заданий, в то время как затруднения сохраняются при решении заданий, требующих логических рассуждений и применения знаний в усложненных условиях. Необходимы адресная коррекционная работа и систематический мониторинг достижения планируемых результатов.

8 класс. По результатам ВПР-2026 по математике в Чеченской Республике приняли участие 32 457 обучающихся из 535 общеобразовательных организаций. Доля неудовлетворительных отметок составила 13,37%, что на 1,48 процентного пункта ниже показателя 2025 года (14,85%). Вместе с тем региональный показатель почти в два раза превышает среднероссийский уровень — 7,08%. Отметку «3» получили 47,33% участников, «4» — 34,28%, «5» — 5,03%. Таким образом, доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», составила 39,31%, что указывает на необходимость дальнейшего повышения качества математической подготовки и увеличения доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень освоения предмета. Сопоставление региональных и общероссийских результатов выявляет

наиболее существенные различия по доле неудовлетворительных отметок и отметок «5». При положительной динамике снижения доли двоек сохраняется значительный разрыв с общероссийскими показателями. Это свидетельствует о необходимости уделять особое внимание формированию прочных предметных знаний, развитию навыков применения математических методов при решении задач и повышению результативности освоения программы основного общего образования.

10 класс. По результатам ВПР-2026 по математике в Чеченской Республике приняли участие 9 005 обучающихся из 447 общеобразовательных организаций. Анализ выполнения заданий показывает неоднородность сформированности предметных умений. Наиболее высокие результаты зафиксированы по заданиям № 1 (86,13%), № 4 (81,91%), № 5 (82,34%) и № 2 (75,05%), что свидетельствует об относительно успешном освоении ряда базовых математических понятий и способов действий. По заданию № 8 региональный результат составил 48,78%, превысив общероссийский показатель (37,58%).

В то же время выявлены существенные затруднения при выполнении ряда заданий, особенно повышенного уровня сложности. Результативность выполнения заданий № 13 и № 14 составила соответственно 28,28% и 28,18%, задания № 15 — 13,03%, № 16 — 12,10%, № 17 — 17,86%. По заданию № 17 отставание от общероссийского показателя (36,07%) составило 18,21 процентного пункта. Полученные результаты указывают на недостаточную сформированность у части обучающихся умений применять математические знания в более сложных ситуациях, выполнять многоэтапные преобразования и обосновывать способы решения.

Согласно данным сопоставления отметок за ВПР с отметками по журналу, совпадение результатов составило 67,90%. При этом в 27,97% случаев отметка за ВПР оказалась ниже отметки по журналу, тогда как в 4,13%

случаев — выше. Преобладание случаев снижения отметки указывает на расхождение между текущими результатами обучения и результатами независимой проверочной работы у значительной части участников.

В целом результаты ВПР по математике в 10-х классах свидетельствуют о наличии освоенных базовых умений при сохранении выраженных затруднений в выполнении отдельных заданий, прежде всего повышенного уровня сложности. Приоритетным направлением дальнейшей работы должно стать совершенствование методики преподавания тем, по которым зафиксированы низкие результаты, развитие навыков решения комплексных задач и повышение согласованности текущего оценивания с результатами независимых оценочных процедур.